



# Publieke raadpleging onder de inwoners van Maastricht over vuurwerk

24 januari 2020

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	56
2. Onderzoeksverantwoording	64
Methodiek	64
Leeswijzer	64
3. TipMaastricht	65
4. Toponderzoek	66

## Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 81% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (73%)
2. Het is leuk om naar te kijken (53%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (50%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (75%)
3. Beter voor het milieu (72%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 53% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 10% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 46% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (87%)
2. Onrust en schrikreacties (62%)
3. Overlast voor huisdieren (58%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee".

Bij vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" wordt "Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk" het vaakst op de eerste plaats gezet (34%).

"Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente" scoort echter gemiddeld het hoogst (3,6).

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 55% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Bij vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" wordt "Via internet en sociale media" het vaakst op de eerste plaats gezet (52%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (1,9).

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 72% van de respondenten: "Ja". 19% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 44% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMaastricht, waarbij 922 deelnemers zijn geraadpleegd.*

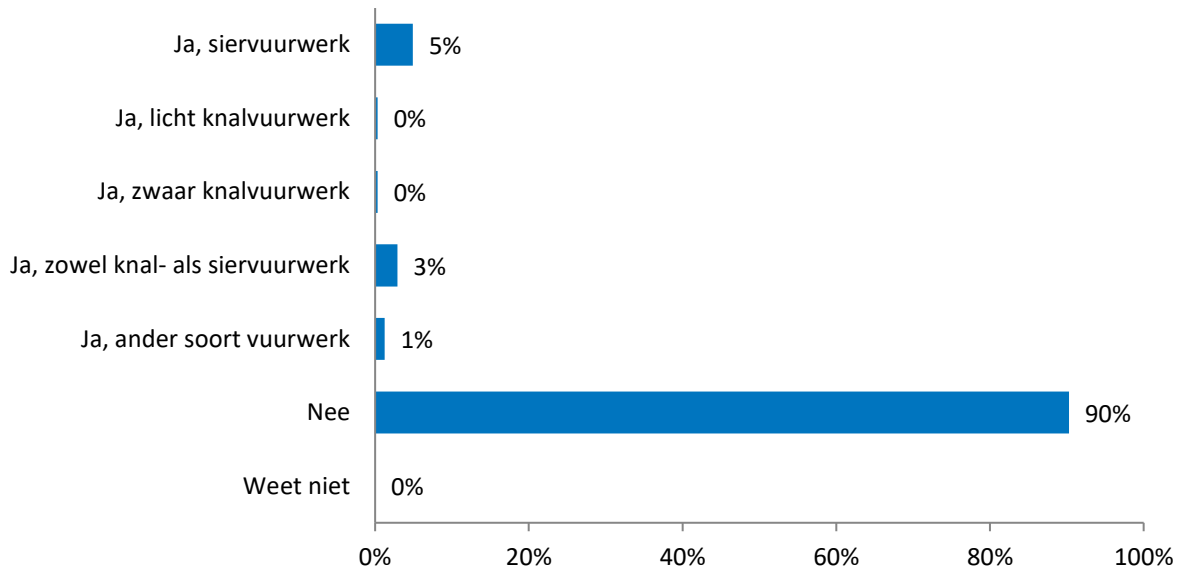
## 1. Resultaten

### Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

#### 1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=894)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

#### Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- Kinder vuurwerk
- Kindervuurwerk (2x)
- Oud noodvuurwerk van de boot (zeezeilen)
- Sterretjes (2x)
- Sterretjes voor kinderen

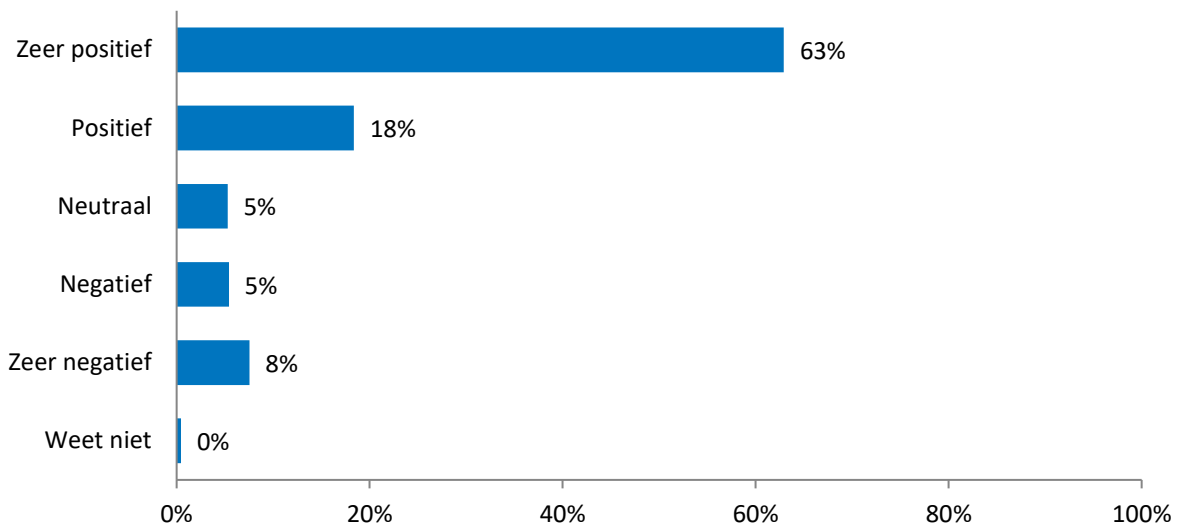
#### Toelichting

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Ja, zowel knal- als siervuurwerk    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mijn man en zoon samen met kennissen. Ik zelf hou niet van vuurwerk, ben er zelfs bang voor. Alleen het siervuurwerk dat bv. heel groots door gemeente wordt afgestoken. Op 15 augustus (St.Marie) is dat bv. altijd boven zee in Salou. Dat is wel prachtig.</li> </ul> |
| Ja, ander soort vuurwerk, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervuilend en gevaarlijk</li> <li>• Voor het zeezeilen is er vuurwerk aan boord om in geval van nood de aandacht te trekken van andere schepen. Om de zoveel jaar moet deze vervangen worden. Heb het oude vuurwerk dit jaar getest om te oefenen.</li> </ul>            |
| Nee                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 75 jaar en nog nooit 1 cent aan vuurwerk Uitgegeven</li> <li>• Alleen toegekeken in eigen straat.</li> </ul>   |

- Denk eens aan al die mensen met klachten aan luchtwegen en/of longen. Die kunnen minstens twee dagen niet naar buiten vanwege de enorme luchtvervuiling die hiermee gepaard gaat. Die is vele malen groter dan het verschil dat we menen in te lopen door de auto's naar een snelheid van 100 km terug te brengen. Tel daarbij op de angst bij dieren en vele,vele mensen met angst voor die rotzooi. En spreek me niet over traditie. Sommige tradities zijn er om afgeschaft te worden. Dit is de eerste.
- Er was al genoeg te zien en we hebben nooit vuurwerk afgestoken.
- Er was een show georganiseerd door complex en noon
- Geef daar geen geld aan uit. Is sowieso gevaarlijk.
- Geen geld voor en als ik al geld had kocht ik misschien hooguit een beetje siervuurwerk.
- Ik doe niet mee aan dit gebeuren dat erge luchtverontreiniging, lawaaihinder, angst en gevaar (tientallen ernstige verwondingen) veroorzaakt.
- Ik heb nog nooit vuurwerk afgestoken en zal dat ook nooit doen
- Ik vind er niks aan
- Ik was in het buitenland
- Ik was oudejaarsavond in het buitenland
- Is veel te gevaarlijk.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Nooit omdat ik vroeger een pijl in mijn blouse vloog,
- Ongelofelijk zonde van het geld, je terroriseert dieren en mensen met het knalvuurwerk en voor het geld 77 miljoen in NL had een heel afrikaanse land kinderen een jaar onderwijs kunnen geven
- Steek al meer dan 30 jaar geen vuurwerk meer af. Voorheen alleen siervuurwerk en dan speciaal voor onze kinderen.
- Te gevaarlijk, te dom, te duur, te vervuilend voor de mensen, vervelend voor dieren en de rest van de natuur.
- Xyz
- Zelfs niet naar buiten gegaan om te kijken bang dat wij door jeugd werden bekogeld met zwaar knal vuurwerk
- Zonde van het geld
- Zonde van het geld,moest 3 keer zo duur zijn.

## 2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=887)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 81% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 13% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

### Toelichting

- Zeer positief**
- Aangezien het escaleren van in mijn ogen " criminele daden door onverlaten met een duidelijke afwijking in de boven kamer waarvan meestal onschuldige het slachtoffer worden , is een algeheel verbod helaas niet aan te ontkomen.
  - Alleen onder toezicht op een gemeenschappelijke plek bv een plein
  - Daar ik bekend ben met het PTSS syndroom en wat vuurwerk afsteken kan doen met mensen die niet professioneel zijn, ben ik voor een algeheel verbod op vuurwerk.
  - Een door de Gemeente georganiseer siervuurwerkshow vind ik wel okee.
  - Eindelijk rust mijn huisdieren ook
  - Geen gewonden, geen overlast, geen getraumatiseerde dieren, geen rotzooi, geen overbelaste (medische) hulpdiensten, beter voor het milieu, beter voor de portemonnee van elke vuurwerkkoper, kortom heerlijk rustig en voor iedereen beter. Gewoon samen gezellig het glas heffen. Lijkt me prachtig, Maastricht, de eerste vuurwerkvrije gemeente van Nederland, komt dat zien, heerlijk rustig, gemoedelijk en gezellig. Win, win, win, in hedendaags taalgebruik.
  - Het is mooi geweest en loopt steeds meer uit de hand. Stop met vuurwerk!! Daarnaast is een algeheel verbod veel helderder dan de nu versnipperde zoneringsen en dus ook beter handhaafbaar.
  - Het wordt hoog tijd dat Maastricht dit doet. En niet enkel invoeren, maar nog meer handhaven van het verbod.
  - Hoe eerder hoe beter vooral voor mens en dier. Is tevens veiliger voor mens en dier en eigendommen.(auto/woning). En waarschijnlijk zorgt het ook nog eens voor minder kosten bij de gemeente. (schoonmaak kosten en kosten vandalisme/vernielingen En kosten gezondheidszorg. Alleen maar voordelen, waar wacht de gemeente nu nog op.

- Ik heb een hulphond en tijdens deze dagen is het voor mij niet meer veilig. Ook hulphond en worden bekogeld met vuurwerk daardoor is er stress omdat zij niet meer naar behoren kunnen functioneren. Afschuwelijk voor hond en baas. wij moeten nu gaan zoeken waar we volgend jaar naar toe moeten gaan...zonder familie.
- Ik stak vroeger ook graag (knal)vuurwerk af, maar het wordt nu te gek. Bij een algeheel vuurwerkverbod (op zijn minst knalvuurwerk) is het ook gemakkelijker te handhaven op dat illegale vuurwerk wat enorme dreunen veroorzaakt en de meeste overlast bezorgt.  
Daarnaast is het dan hopelijk ook afgelopen met het belagen van hulpdiensten met vuurwerk.
- Ik woon in een seniorenflat. Hier wonen veel bejaarden die vuurwerk wel mooi vinden , maar op afstand.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Niet over discussieren. Gewoon doen.
- Op de duur is dit toch niet meer vol te houden om verschillende redenen, waaronder ook die van luchtvervuiling naast veiligheid van deelnemers en omstaanders. De tijd is gekomen om deze "traditie" om te vormen van individueel naar collectief. De gemeente zal ongetwijfeld een of meerdere nog spectaculairdere vuurwerkshow kunnen organiseren.
- Sierwerk heb ik geen problemen mee maar alle knal vuurwerk mag voor mij verboden worden dit lijkt wel of de oorlog uitgebroken is als je dit hoort echt niet meer normaal en word steeds gevaarlijker voornamelijk voor omstanders die buiten staan
- Vaak erg mooie shows zonder gevaar.
- Vuurwerk hoort op een sentrale plaats afgestoken te worden.
- Waarom niet gewoon mooi vuurwerk op 1 centrale plek. mensen die siervuurwerk willen afsteken kunnen dat daar ook doen. Op die manier is er in de wijken minder overlast, is er toezicht en kan toch iedereen die het leuk vindt vuurwerk afsteken.
- Zie hierboven, het is niet meer van deze tijd, en veel Nederlanders en immigranten die de oorlog hebben mee gemaakt, raken helemaal overstuur, allemaal nergens voor nodig, als Gemeente een groot showvuurwerk organiseert is dat het beste
- Zie mail van 6 januari van Marianne Dassen duiveldasje@gmail.com
- Zie mijn eerdere uitgebreide toelichting. En laat de Gemeente daar ook maar het voortouw in nemen. Zij hebben het ook sinds de zestiger jaren gedoogd. Daarvóór was er géén vuurwerk.

- Positief
- Een algemeen vuurwerkverbod zal wel alleen maar 'werken' wanneer er alternatieven worden geboden in de vorm van vuurwerkshows en nog belangrijker er een goede handhaving op het verbod wordt ingesteld. Zonder handhaving zal een verbod niet gaan werken!
  - Een paar gecontreeelde shows met siervuurwerk vanuit de gemeente zou voldoende zijn
  - Het plezier van vuurwerk afsteken weegt niet op tegen de schade en letsel aan personen en eigendommen
  - Ik vind de kosten en gevolgen die onverantwoord vuurwerkgebruik met zich meebrengen niet opwegen tegen het plezier van het verantwoord gebruik van vuurwerk op de toegestane tijden.



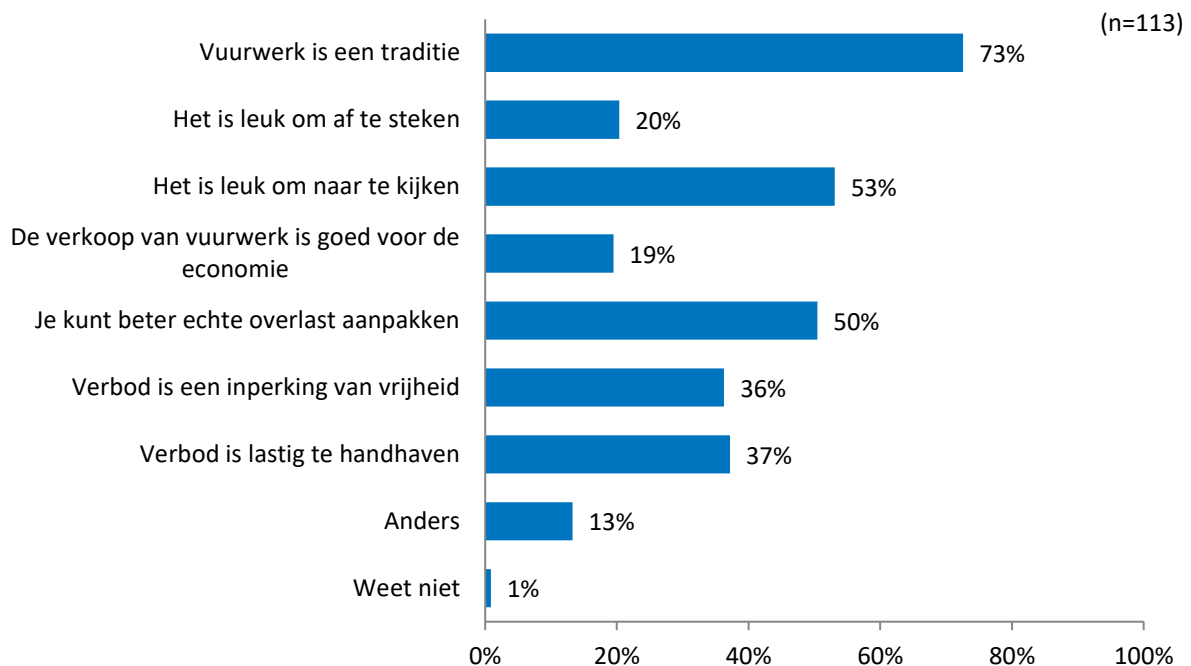
- Mensen hebben over het algemeen een aversie tegenover regels. Dat blijkt uit alles. In het geval van vuurwerk kopen veel mensen illegaal vuurwerk, houden zich niet aan de aangewezen uren om vuurwerk af te steken en misdragen zich t.o.v. hulpverleners. En niemand die zich ermee bemoeit. Ter overweging een tussenstap tussen de huidige regels en een totaal vuurwerkverbod. Als in een postcodegebied (4 cijfers) de regels overtreden worden (illegaal vuurwerk, buiten aangewezen uren, misdragen t.o.v. hulpverleners), geldt in dat postcodegebied een totaal vuurwerkverbod van 1, 2 of 3 jaar (afhankelijk van de ernst). Op deze manier worden de overtreders tenminste aangekeken op hun gedrag en zijn anderen misschien/hopelijk eerder bereid om in te grijpen.
- Niet leuk voor de mensen die het wel leuk vinden. Maar als moeder/vrouw houd ik mijn hart altijd vast als mijn familie vuurwerk afsteekt. Ik vind het erg gevaarlijk. En als ze zo zeuren over het roken, dan ook maar over deze gevaarlijke bezigheid.
- Op zich ben ik tegen een vuurwerkverbod. Maar als ik zie wat de gevolgen kunnen zijn en hoe sommige met het vuurwerk omgaan, kan ik niet anders concluderen dat er een vuurwerkverbod moet komen. Maar wel handhaven en de schade verhalen.
- Veilig vuurwerk onder deskundige controle en op een aangewezen plaats lijkt me een beter alternatief.
- Vooral voor de hulpverleners en dieren.
- Voorwaarde is wel een goed alternatief. Bijv. een vuurwerk-groep die per wijk centraal een vuurwerk verzorgt.

- Neutraal
- Het is zeker gevaarlijk maar het heeft ook wel wat. Het is ieders eigen verantwoording.
  - Het zou al helpen als het afsteken van vuurwerk beperkt zou blijven qua tijd .ipv 18.00 uur pas vanaf 23.30 tot 1.00 uur. Omdat voornamelijk huisdieren bezitters veel last ondervinden zou bv de hondenbelasting gebruikt kunnen worden om een vuurwerkshow te organiseren door de gemeente.
  - Ik vraag me af of er niet slimmere maatregelen zijn om de vervelende kanten van particulier vuurwerk te verminderen. Bij elke nationale feestdag zijn er escalaties en gewonden, dat gaan we nooit helemaal voorkomen. Hoe gaat dat in andere landen waar particulier vuurwerk is toegestaan?
  - Ik zou wensen dat een verbod niet nodig is, en mensen zoveel bewustzijn zouden hebben dat ze vanuit inzicht zelf ertoe zouden komen om verstandig met het afsteken van vuurwerk zouden kunnen zijn. Aangezien het er op lijkt dat de huidige vorm waarin vuurwerk gebruikt wordt zoveel nadelige gevolgen heeft, met ongelukken en vuurwerk wat gevaar oplevert kan ik me voorstellen dat de roep voor een verbod van het afschieten van vuurwerk groter wordt. Echter er zitten ook veel nadelen aan een verbod. Waarbij ik ook denk dat niet alleen vuurwerk ertoe leidt dat er ongelukken gebeuren met vuurwerk maar dat er meer aspecten aan deze kwestie zitten. Zo gaat het afschieten van vuurwerk ook gepaard met overmatig drank gebruik. Waardoor mensen lichtvaardig omgaan met vuurwerk. Daarnaast denk ik dat er nog een groter probleem is met het komen tot onverantwoordelijke manieren van omgaan met vuurwerk. Waarbij gebrek aan vrijheid ingeperkt voelen in onze over gereguleerde samenleving en daarbij zoeken naar uitlaat klep voor de frustraties opgelopen door het jaar heen mede bijdragen aan deze uitwassen. Wat m.i. Ook een reden is voor het weekend geweld in het uitgaansleven in combinatie met overmatig drank en middelen gebruik. Of het antwoord op deze aspecten een verbod van vuurwerk is waag ik te betwijfelen. Verboden roepen op een bepaalde leeftijd rebellie Op bij onvolwassen mensen.

- Verbod omzeilen dmv ontheffing voor speciale gelegenheden ?
  - Vuurwerk door inwoners taboe. Onderscheid in soorten maakt het handhaven onmogelijk. Laat de stad een mooie vuurwerkshow geven.
- Negatief
- De problemen rondom knalvuurwerk zou nog geen invloed mogen hebben tot verbod op siervuurwerk. Eerst eens zien hoe t verloopt door een verbod oo knalvuurwerk en dan verder beslissen.
  - Mooi siervuurwerk is prachtig en kan ik van genieten.  
 Wat ik mis is harde handhaving (op alle gebied), mega knalvuurwerk en het onfatsoen en onverantwoorde gedrag van sommige mensen die vuurwerk afsteken. Dat is doodeng: je weet niet welke kronkel ze in het hoofd hebben.  
 Ik ben tegen de oorlogszone die er ineens ontstaat, vanaf begin december tot begin januari. Dát moet verboden en gehandhaafd worden. Zet desnoods het leger in. Hierdoor ben ik gedeeltelijk voor een vuurwerkverbod. Maar dan moet er wel op verschillende plekken in de stad (niet alleen maar op 1 plek) gereguleerd vuurwerk afgestoken worden. Zodat mensen die niet naar buiten kunnen er ook van kunnen genieten.
  - Vuurwerk alleen rond 12 uur, verder niet!!
  - Waarom, omdat er een stel onverlaten dit leuke gezellige feestje willen verzieken
  - Wel siervuurwerk GEEN KNALLERS!
- Zeer negatief
- Alleen het harde knal vuurwerk (zogenaamde bommen e.d.) wel verbieden. Siervuurwerk e.d. en het zogenaamde veilige/legale vuurwerk moet behouden blijven.
- Weet niet
- Ik vind een algemeen verbod zonde voor de mensen die zich wel netjes aan alle voorschriften houden.
  - Lukt toch nooit.

## 2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (73%)
2. Het is leuk om naar te kijken (53%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (50%)

### Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk toestaan
- Anders vervalt de jaarwisseling in een doodgewone nacht. stilstaan bij die overgang wordt perfect verwoord door vuurwerk. je kan eerder nadenken over een verbod op overlast plaatsen.
- De mensen die het goed voor hebben en er lol aan hebben, moeten weer (!) voor de rotte appels wijken
- Er vindt nu al geen handhaving plaats, bij verbod ook niet...
- Er wordt zo langzaam alles verboden. Gaan richting dictatuur.
- Het harde knalvuurwerk mag wel verboden worden
- Het is belangrijk voor sommige mensen
- Het probleem ligt bij vuurwerk wat al verboden is. Je kunt iets maar een keer verbieden.
- Is geen vuurwerk meer, er worden al weken van te voren complete bommen afgestoken, mijn hondje durfde al dagen niet meer naar buiten, het loopt echt uit de hand.
- Jammer dat de rotzakjes het verpesten voor de mensen die zich wel gedragen.
- Overlast wordt veroorzaakt door illegaal vuurwerk . Door een verbod van legaal vuurwerk komt er meer illegaal vuurwerk met alle gevolgen van dien
- Positief tegenover vuurwerkverbod
- Ruim van te voren zijn al jeugdigen en jong volwassenen tot n de nacht harde vuurwerk zou bommen zeggen aan het aflaten , probeer daar wat aan te doen anders via europa want het word in omliggende landen al veel eerder verkocht.
- Vandalisme en overlast

- Zou eerst beginnen met inperken, als de verkoop pas op 31 dec om 20uur begint bijvoorbeeld en afsteken vanaf 22 u

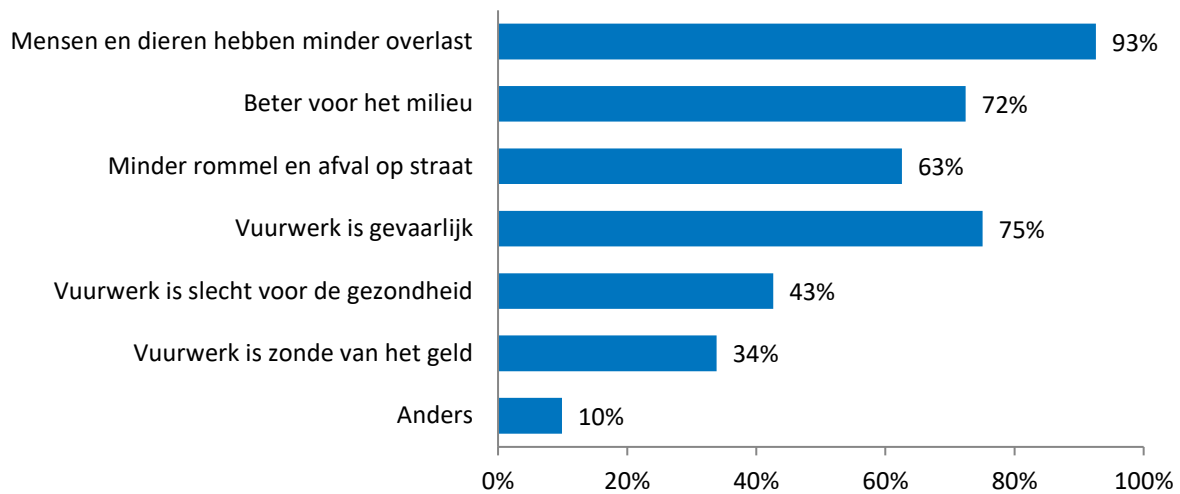
## Toelichting

- Alle vernielingen gebeuren ook zonder vuurwerk. Mensen die vuurwerk willen afsteken komen hoe dan ook aan vuurwerk. Het is dan ook onmogelijk om dit te handhaven en iedereen aan te houden die toch vuurwerk afsteekt.
- Moeten de goede weer gestraft worden door een handjevol slechten. Bovendien komt er niks fatsoenlijks voor in de plaats. Moet iedereen dan naar 1 plek komen kijken waar de gemeente dan een armoedige show af steekt van niks zoals bij koningsdag aan de maas.
- Nu wordt er al niet gehandhaafd tegen afsteken vuurwerk vooraf aan de toegestane afsteek tijden. En er worden nooit personen opgepakt, die vuurwerk en/of geweld tegen hulpverleners gebruiken. Dus daar faalt de handhaving al, dan kun je die dus ook vergeten bij een algeheel verbod.
- Wat mogen we straks nog wel ben zeker tegen die verschrikkelijke knallen maar de rest laat gaan er zijn al genoeg regeltjes

## 2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=718)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (75%)
3. Beter voor het milieu (72%)

### Anders, namelijk:

- Al dagen voor Oud Jaar overlast door afsteken van vuurwerk en bommen
- Alle onnodige schade
- Als het toch moet dan op een gezamenlijke plaats zoals op koningsdag.
- Beter te handhaven
- Brandgevaar voor huizen en andere bezittingen
- De term minder overlast is niet dekkend. Jaren lang weken ervoor en erna angstige hyperventilerende honden. Niet willen plassen of poepen. Het is nog nooit buiten de toegestane tijden stil geweest. 31 december klinkt als een oorlogje gebied.
- Dit is geen vuurwerk meer maar asociaal matcho gedoe
- Durf niet overstraat op die dagen
- Een algeheel verbod is beter te handhaven dan een gedeeltelijk verbod
- Eenvoudiger om te handhaven op illegaal vuurwerk
- Eigen vuurwerk wordt voor baldadigheid/vandalisme misbruikt.
- En nog veel meer
- Er moet een signaal afgegeven worden dat hulpverleners en politie met respect behandeld horen te worden.
- Er worden in onze buurt knallers afgestoken waar de ramen van trillen. Het is gewoon beangstigend. Alleen verbod voor knalvuurwerk lijkt niet te handhaven, dan maar algeheel verbod.
- Gebruik van zwaar, geïmporteerd illegaal vuurwerk neemt toe en dat verhoogt gevaar voor eenieder
- Geen gevaar, goed voor milieu en men kan het bespaarde geld anders aanwenden
- Geen gewonden/geblesseerden, minder invaliden, geen medische kosten, geen getraumatiseerde dieren, iedereen blijten,

- Geweld tegen hulpverleners, schade aan auto's/huizen etc....
- Geweld, ben in het verleden door meerdere jongeren bekogeld met vuurwerk. En dat gebeurt nu ook met hulpverleners. Dat gaat me echt te ver
- Half december beginnen de knallen. Dit is niet normaal. Onze honden krijg je drie weken de deur niet meer uit. De dieren kunnen niet normaal meer hun behoefte doen, eten en drinken bijna niet. Drie weken stress. Handhaving/ politie doet er niks aan.
- Handhaving onmogelijk op zoveel plekken en met zwaar vuurwerk wat makkelijk te verbergen is
- Het bis te gek voor woorden dat behalve de persoonlijke ongevallen wordt geaccepteerd dat mensen met schades komen te zitten. Veelal vergoed door de verzekeringen maar miljoenen schade betekent ook hogere premies etc... Weg met die rotzooi het is ook absoluut GEEN traditie
- Het geld zou zinvoller besteed kunnen worden dan het in de lucht te steken.
- Het gevaar van vuurwerk, jonge kinderen die met zakken vuurwerk rondsjouwen en op andere mensen gooien
- Het lawaai, wat al ver voor de toegestane tijd begint
- Het moet steeds groter, harder.
- Het roept asociaal en ordinair gedrag op
- Hulpverleners belagen
- Hulpverleners beschermen
- Hulpverleners worden bedreigd
- Hypocriet t.o.v. Recente discussies stikstof fijnstof, 20% van alle zware metalen in oppervlaktewater zijn van vuurwerk!
- Ik ben voorstander van een groots publiek vuurwerk
- Ik durf 31 december niet meer over straat; angst is dus mijn grote motivatie om hier negatief tegenover te staan.
- Ik heb mij gedurende de jaarwisseling vanaf 18 uur tot 5 uur maar ook de dagen ervoor heel erg onveilig gevoeld. Pijlen en zwaar vuurwerk werden vlakbij mijn huis en achter in de brandgang afgestoken. Mijn dieren en ik hebben vreselijk te lijden gehad hierdoor 😞😞😞
- Ik vertrouw leken niet met vuurwerk.
- Ik werk in de gezondheidszorg, je wilt jezelf toch niet verminken vrijwillig
- Ik woon in een wijk waar vanaf de kerst bombardementen klinken.nog tot in de eerste week van januari midden in de nacht.
- Is geen traditie zoals vaak in de commentaren wordt gesuggereerd.
- Kost de gemeenschap onevenredig veel geld in de inzet van hulpverleners en handhavers
- Kost de zorg verzekeraars en de maatschappij veel te veel geld.
- Lopen teveel gekken rond tegenwoordig
- Mensen durven een maand bijna niet naar buiten!!!
- Mensen kunnen er niet mee omgaan en mishandelen hulpverlenerd
- Minder baldadigheid/vandalisme
- Minder kan op misdragen t.o.v. hulpverleners
- Minder ongevallen, scheelt kosten gezondheidszorg, dus minder premie
- Minder ruzies
- Minder schade door vernielig en geweld tegen hulpverleners
- Minder schades
- Minder vanadlisme
- Nachtrust!
- Omdat het huftergedrag niet wordt aangepakt zal de overlast tegen hulpverleners, burgers en dieren niet veranderen. Dan maar een totaalverbod hoewel ik besef dat dit moeilijk handhaafbaar is.
- Overlast hulpdiensten

- Paniek voor dieren
- Sommige mensen zijn te onverantwoordelijk en gebruiken het als wapen tegen hulpverleners en anderen
- Teveel ellende/ tuig dat met de Jaarwisseling denkt legaal oorlog denkt te kunnen voeren
- Teveel slachtoffers
- Traumatiserend voor mensen die pas nog eenoorlog hebben meegemaakt [vluchtelingen]
- Vanwege alle genoemde redenen
- Vanwege het vandalisme en dronken afsteken
- Veel vernieling
- Veel vernielingen
- Verhinderd het vroegtijdige knallen op straat en andere plaatsen
- Voldoende ongevallen gezien
- Vuurwerk refereert aan een traditie. Welke en wanneer is dat voor het eerst geweest?
- Vuurwerkletsel neemt af
- We stoten op die paar uur een enorme hoeveelheid co2 en stikstof uit.erg onlogisch, nu we die problematiek maar amper opgelost krijgen.
- Wordt ondanks verbod jaarlijks tevoeg afgestoken
- Z  r gevaarlijk voor de argeloze toeschouwer en het in brand vliegen van auto's

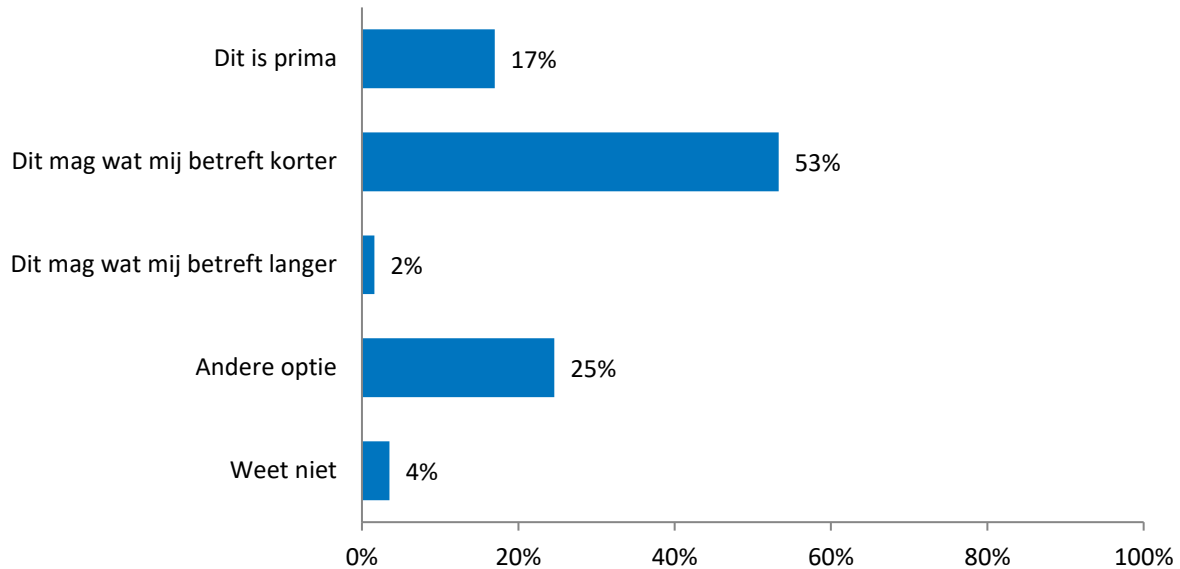
### Toelichting

- Alle hierboven genoemde redenen, moet toch meer dan voldoende zijn, ik heb heel wat vuurwerkslachtoffers behandeld, onherstelbare schade fysiek maar ook geestelijk
- De agressie tegen hulpverleners waarbij vuurwerk een rol speelt.
- De kruitdampen zijn voor longpatienten heel slecht, en de overlast niet te vergeten.
- Een groep mensen houdt zich niet aan de aangegeven tijden, waardoor het vuurwerkgebruik de hele decembermaand, zeker in de avonden veel overlast geeft. Handhaven lijkt vrijwel onmogelijk. Bovendien vinden er veel incidenten plaats, die ontzettend veel geld kosten en daarnaast gewonden en zelfs levens kosten. Vuurwerk wordt niet opgeruimd, waardoor er gevaar optreedt en er schadelijke gevolgen zijn voor het milieu. Is het bovendien niet krom om nog maar 100 km per uur te mogen rijden op een snelweg, maar wel zoveel rommel de lucht in te schieten?
- Ik stak vroeger ook graag (knal)vuurwerk af, maar het wordt nu te gek. Bij een algeheel vuurwerkverbod (op zijn minst knalvuurwerk) is het ook gemakkelijker te handhaven op dat illegale vuurwerk wat enorme dreunen veroorzaakt en de meeste overlast bezorgt. Daarnaast is het dan hopelijk ook afgelopen met het belagen van hulpdiensten met vuurwerk.
- Leuk die boete van 100 euro. Dit stelt niets voor, want wordt er nog gehandhaafd?
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

### 3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=878)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 53% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

#### Andere optie, namelijk:

- 0.00u tot 1.00u
- 1 vuurwerkshow
- 22u tot 1u30
- 24.00 uur
- 24.00 uur tot 02.00 uur
- Aan die tijd houden veel personen zich niet...ze beginnen al 3 weken eerder!!!!
- Afschaffen (9x)
- Afschaffen die hap. Dus geen afsteektijden, want die worden niet nageleefd en de handhaving van die tijden laat ook te wensen over.
- Afschaffing..we zitten in een klimaat crisis.
- Afsteken mag om 23.55 uur tot 00.10 uur.
- Afsteken van vuurwerk in meer samenwerking per wijk
- Afsteken wordt illegaal
- Algeheel en doorlopend is het beste.
- Algeheel verbod
- Algeheel verbod instellen
- Algeheel verbod op consumenten vuurwerk
- Algemeen verbod (2x)
- Alle afsteek verbieden!!
- Alleen afsteken bij de wisseling van het jaar ing door de gemeente
- Alleen nog maar 1 vuurwerkshow
- Alleen om 24.00 u
- Alleen om middernacht



- Alleen publiek vuurwerk
- Alleen safe vuurwerk
- Alleen vuurwerk per wijk, op een plek
- Alleen zinvol als er ook gehandhaafd wordt!
- Alles afschaffen. Van de week nog vuurwerk horen knallen tijdens de nachtdienst!!!
- Als dat nu alleen die tijd gebeurt is het prima. Maar ondertussen zijn het al 3 maanden wordt er gek van
- Als er gehandhaaft wordt
- Ben tegen vuurwerk
- Betere handhaving.
- Bij algeheel verbod nvt
- Bij Vuurwerk verbod hoeft verder geen afsteekregeling
- Boete buiten afsteektijden handhaven
- Compleet verbieden
- Daar ga ik niet over
- Daar houdt men zich niet aan.
- Daar houdt niemand zich aan, dus deze vraag is niet relevant
- De boete moet veel en veel hoger minstens €500,-
- De ervaring leert dat zich aan deze richtlijn niet gehouden wordt, dus dat zet geen zoden aan de dijk
- Dit mag van mij om 00:00 en niet langer dan een uur
- Een algeheel verbod
- Een geheel verbod
- Een groot professioneel vuurwerk door specialisten
- Geen (2x)
- Geen afsteekt ondenkbaar
- Geen afsteektijd voor vuurwerk.
- Geen afsteektijden (3x)
- Geen afsteektijden, Stoppen!
- Geen consumentenvuurwerk meer!!
- Geen handhaving bij te vroeg te laat afsteken
- Geen optie want word toch niet aan gehouden
- Geen privé vuurwerk
- Geen tijd voor het afsteken van vuurwerk
- Geen tijden
- Geen tijden nee is nee
- Geen tijden. is niet te handhaven.
- Geen vuurwerk (6x)
- Geen vuurwerk afsteken (2x)
- Geen vuurwerk dus ook geen afsteektijd
- Geen vuurwerk individueel
- Geen vuurwerk meer voor consumenten. Alleen de gemeente steekt vuurwerk af op een centrale plaats.
- Geen vuurwerk moet iedere keer mijn huis uit met mijn hond door asociaal gedrag van anderen.
- Geen vuurwerk zonder toezicht
- Geen vuurwerk!
- Geen vuuwerk meer
- Geen, maar dat lijkt me duidelijk gezien mijn antwoorden op vragen 1 en 2

- Geheel afschaffen, wel publiek vuurwerk, waarbij fanate liefhebbers betrokken zouden kunnen worden.
- Geheel geen toestemming geven
- Geheel verbieden
- Geheel vuurwerkverbod
- Gewoon alles afschaffen
- Gewoon verbieden
- Gewoon verbieden maar dan ook handhaven
- Gewoon verbieden!
- Handhaving ontbreekt bijna volledig!
- Heeft geen zin ze lappen zich toch aan de laars ivm ieder jaar hetzelfde liedje vroeger en vroeger qau tijdstip
- Helemaal afschaffen (2x)
- Helemaal afschaffen, kan niet gehandhaafd worden ivm capaciteit
- Helemaal geen afsteek tijden
- Helemaal geen afsteektijden
- Helemaal geen meer
- Helemaal geen vuurwerk (5x)
- Helemaal geen vuurwerk afsteken door particulieren
- Helemaal niet (6x)
- Helemaal niet meer (2x)
- Helemaal NIET meer afsteken!
- Helemaal niet toestaan
- Helemaal opzouten met die troep.
- Helemaal stoppen
- Helemaal verbieden
- Helemaal verbieden, al overlast sinds half oktober
- Het begint hier al met sinterklaas. Vanaf 5 december
- Het heeft geen zin want er is een structureel tekort aan handhavers
- Hogere boete
- Ik ben voor algeheel verbod.
- Ik ben voor een algeheel vuurwerkverbod. Maar het moet wel gehandhaafd worden.
- Ik heb liever een verbod
- Ik pleit voor een verbod.
- Ik twijfel omdat ik las dat deze beperkte tijd toestaan als neven effect heeft dat de vuurwerkafstekers dan het gevoel krijgen dat er binnen deze tijd een soort algemene vrijheid ( en anarchie) toegestaan is.
- Indien niet anders kan na afschieten van verbod : dan afsteekplekken aanwijzen per buurt.
- Is toch niet te handhaven
- Korter maar liever afschaffen
- Laat het van af 22.00 uur tot 2 uur in plaats van ze vroeg op de avond
- Liefst helemaal geen vuurwerk meer
- Liever helemaal geen vuurwerk
- Liever helemaal niet, maar als dat niet lukt zo kort mogelijke houden 24.00 to 01.00
- Liever helemaal verbieden.
- Maakt niet uit. Ze houden zich er niet aan.
- Mag afgeschaft worden voor mij
- Mag helemaal niet meer
- Mag voor mij helemaal verboden worden
- Met controle

- Negatief, want handhaving gebeurd niet!!!
- Niemand trekt zich hier wat vanaan, dus beter verbieden
- Niet
- Niet en anders door de gemeente
- Niet goed geregeld
- Niet meer (2x)
- NIET MEER
- Niet meer afsteken.
- NIET meer afsteken. Stoppen met vuurwerk!
- Niet toestaan
- Niets afsteken
- Niets meer laten afsteken
- Nieuwjaar vier je maar 1 keer per jaar, laat het dan de hele dag toe
- Op 1 of 2 plekken centraal siervuurwerk
- Op een plaats.
- Op geen enkele tijd meer vuurwerkafsteken door consumenten
- Pauze om uit te laten
- Regelen van uit de gemeente.
- Slecht niets afsteken is het beste
- Stadsvuurwerk op de Maas
- Stoppen (2x)
- Stoppen hiermee
- Stoppen hiermee.
- Stoppen met vuurwerk
- Stoppen!
- Strengere controle. In Wolder werd al sinds eind nov vuurwerk afgestoken tot 3 jan
- Tijden zijn niet goed gewoon algeheel verbod maar dan ook streng handhaven
- Totaal niet meer afsteken
- Totaal verbieden
- Totaal verbieden dat knal vuurwerk
- Totaal verbod (2x)
- Totaal verbod En handhaven
- Totaalverbod
- Totaalverbod op vuurwerk.
- Totaalverbod voor consumenten
- Twee gehele dagen, bij ons in De Heeg kanlt het zo'n 4 weken in totaal. Boetes uitdelen...wie dan? geen handhaver of politie gezien
- Van 0:00 tot 2:00u
- Van 00 tot 2 uur maar dan op een centrale plek en nergens anders
- Van 00:00 tot 01:00 (2x)
- Vanaf 23.00 tot 02.00 is prima
- Veel korter
- Verbieden (8x)
- Verbieden en handhaven
- Verbieden is de enigste optie
- Verbieden, is nooit
- Verbieden, klaar.
- Verbieden,deze zooi
- Verbieden; er wordt toch niet gehandhaaft
- Verbieden. Dus geen afsteektijden hanteren.

- Verbod
- Verbod op vuurwerk afsteken
- Volledig afschaffen
- Volledig verbod
- Volledige ban
- Vuurwerk mag stoppen
- Vuurwerk moet verboden worden.
- Vuurwerkverbod
- Vuurwerkverbod!
- Wordt niet op gehandhaafd
- Ze hebben geen nut want er wordt dagen/week van te voren en dagen/week erna vrolijk geknald zonder dat er boetes worden uitgedeeld en/of gecontroleerd
- Zie mijn antwoord op voor vraag
- Zinloos want teveel mensen houden zich er niet aan en handhaving is er nauwelijks
- Zinloos zonder handhaving

## Toelichting

Dit is prima

- Als de afsteektijden gehandhaafd werden zou ik het prima vinden. Maar er wordt vanaf half december al geknald. Hier moest wat aan gedaan worden.
- Er moet dan gehandhaafd worden dit is de laatste 2 jaar niet het geval. Zeker in de wijk Boschpoort en bij de woonboten wordt vanaf de grote vakantie met regelmaat vuurwerk afgestoken ik kan gerust zeggen wekelijks.
- Gebrek aan handhaving ten aanzien van al die, die al uren eerder alles en iedereen gek maken met geknal en afsteken van vuurwerk.
- Hier moet echter beter toezicht op gehouden worden, er werd al enkele dagen vóór 31 december veel vuurwerk afgestoken
- Ik heb mijn kinderen geleerd hoe ze vuurwerk moeten aansteken zodat ze wisten hoe het moest als ze het eens zelf gingen doen. Dat deden we dan in de schemering ( vroeger mocht het vanaf 10.00) zodat ze ook konden zien wat ze deden.
- Nu is het van 18.00 tot 02.00. Daar houdt men zich redelijk aan, althans hier in de buurt.
- Wel veel VEEL VEEL strenger controleren. En wie betrapt wordt op het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane uren mag wat mij betreft die uren op het politiebureau doorbrengen (of ergens anders als het politiebureau te klein is).

Dit mag wat mij betreft korter

- Afsteektijden heeft weinig zin. In mijn wijk ( blauwdorp wordt al weken vantevoren vuurwerk afgestoken en eind december elke dag zelfs meerdere keren per dag en 31 december zeker al de hele dag.
- Al vroeg veel overlast.
- Die boete is een wassen neus, in de wijk Scharn wordt al dagen vantevoren knalvuurwerk afgestoken en op oudejaarsdag vanaf 's morgens vroeg. Niemand handhaaft dit dus boetes worden volgens mij niet uitgedeeld.
- Er wordt totaal niet gehandhaafd. Het enige wat handhavers doen in de decembermaanden is kijken of de hondenbezitter de poep van de hond opruimt
- Fijn voor de honden
- Ik denk dat het niets uitmaakt wanneer er vuurwerk afgestoken wordt. De politie komt nooit controleren.
- Ivm de huisdieren alleen tussen 22,00 en 2,00

- Maar er moet dan ook gehandhaafd worden!!
- Meer handhaving en hogere boete !!
- Van 22.00 tot 1.00 is lang genoeg.
- Van 23.00 tot 03.00 uur
- Vanaf 12 s nachts tot 2 uur s nachts
- Voor honden is de huidige afsteekperiode veel te lang (en bovendien zie/hoor je in de praktijk dat er buiten die periode onvoldoende gehandhaafd wordt)
- Vuurwerk is bedoeld voor de jaarwisseling. Tussen 22 en 2 uur is voldoende tijd voor vuurwerk. Dan kunnen mensen nog veilig over straat (met een hond.)
- Weken van te voren zijn ze al bezig en geen hand haver te zien
- Ze beginnen toch al veel eerder dan vastgesteld.

Andere optie, namelijk:

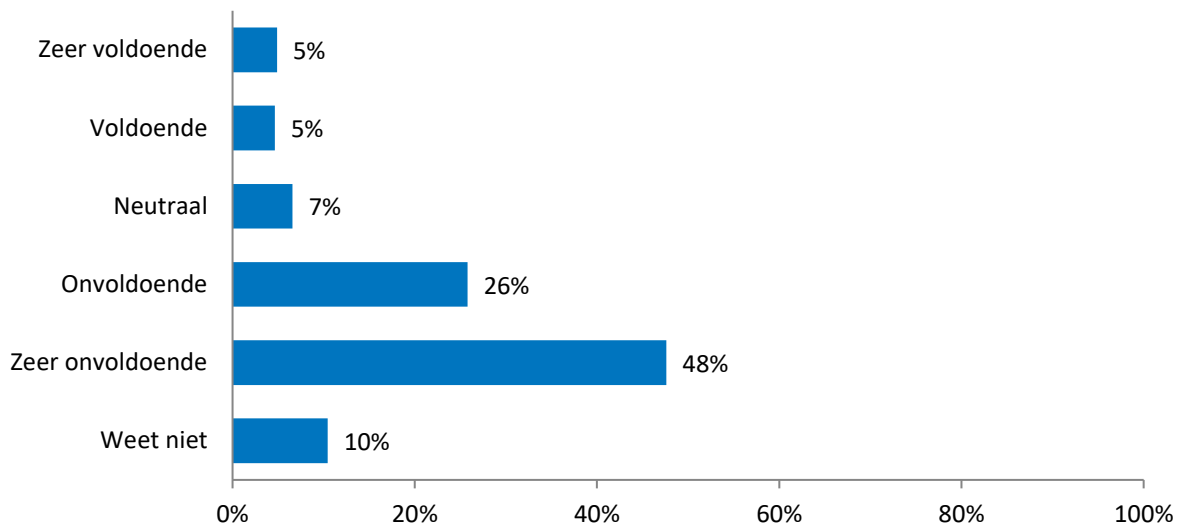
- Afsteken op een centrale plek.
- Afsteken pas om 00:00 uur
- Alleen centraal geregeld vuurwerk op vaste plek(ken) laten afsteken
- Ben voorstander van een LANDELIJK vuurwerkverbod vermits dit te handhaven is (verkoop, bezit, afsteken alleen voor vergunninghouders).
- Er is geen handhaving. Dus die afsteektijden, daar houdt niemand zich aan.
- Mag voor ons helemaal verboden worden wat het knal vuurwerk betreft, handhaven heeft geen zin of je nu belt of niet komen toch niet.
- Mensen steken al dagen voor de toegestane tijd (groot) vuurwerk aan. Het is onmogelijk om te handhaven (en er zijn belangrijkere taken voor Team Handhaving), waardoor mensen zich niet aan de tijd houden.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Niemand trekt er zich ook maar iets van aan!
- Voor de handhavers een moeilijke taak.
- Vuurwerk is overlast voor iedereen. Teveel ongelukken, pesten door het gebruik van vuurwerk.
- Weke dag vanaf 18,00. uur. weken van te voren en weken erna word dit nog gedaan en NIEMAND doet er wat aan.
- Wij hebben een hele week last gehad van knalvuurwerk ,werkelijk vreselijk .

Weet niet

- Die tijd helpt geen moer! niemand houd zich daar aan!
- Het heeft volgens mij geen nut om de afsteektijden te wijzigen als er niet gehandhaafd wordt!
- Wordt er wel eens een boete uitgedeeld voor te vroeg of te laat afsteken van vuurwerk? Kan het me niet voorstellen.

## 4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=880)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 10% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer onvoldoende".

### Toelichting

- Zeer voldoende**
  - Al dagen van tevoren is er vuurwerk te horen. Geen politie of handhaving te zien.
  - Er is nog geen handhaving genoeg om het verkeer voor iedereen in onze gemeenschap veilig te houden. Hoe wil men dat dan bereiken bij het vuurwerk??
  - Jammer genoeg al weken van te voren zwaar vuurwerk tot laat in de nacht.
- Voldoende**
  - Dit geldt voor Boschpoort. Ik kan niet over de gehele gemeente spreken
- Neutraal**
  - Ik heb geen idee hoe gehandhaafd wordt
- Onvoldoende**
  - Bij ons in de buurt heb ik de hele week voorafgaand aan oudjaar vuurwerk gehoord. Ik heb niet de indruk dat er gehandhaaft werd.
  - Er wordt al dagen vantevoren geknald, en niemand doet er iets aan
  - Er wordt al dagen vantevoren vanalles afgestoken!
  - Handhaven op lokaal niveau op afsteektijden is bijna niet mogelijk - als iemand handhaving of politie waarschuwt, zijn betrokkenen alweer verdwenen voordat politie ter plekke is.
  - Het is door de politie of toezicht niet te handhaven door te lage bezetting, Heel terecht zijn er belangrijker item om te handhaven. Dus totaal verbod op verhandelen, bezitten en gebruiken van alle soorten vuurwerk. In de laatste maanden van het jaar grenscontroles voor diegene die vuurwerk uit het buitenland halen in beslagname van het materiaal en zeer hoge boetes. Misschien komen we dan ooit uit de kosten die door hulpverleners in het verleden zijn gemaakt door huftergedrag met vuurwerk.
  - Ik heb handhaving niet gezien...

- Ik heb niks meegekregen van handhaving maar weet dat ook voor en na die tijd nog geknal te horen was, anderzijds begrijp ik goed dat de politie dat niet allemaal kan tegenhouden.
- Je kunt nooit voldoende handhavers inzetten wat onder andere wordt veroorzaakt door de ingewikkelde zoneringen.
- Kan ik mij ook voorstellen. Wij wonen in een afgelegen landelijk gebied ( Borghare) en onvoldoende toezicht.
- Lijkt onmogelijk te beheren. Het duurt maar een paar seconden om een vuurwerk aan te steken...
- Op st Pieter werd er al een week eerder vuurwerk afgestoken
- S morgens om 6 uur wordt er hier al vuurwerk afgestoken
- Uit ervaring helemaal niet

Ze  
 onvoldoende

- Al weken voor de jaarwisseling hoor je ze steeds op dezelfde plekken knallen, en zelfs op dezelfde tijd. Handhaving zie je er nooit
- Als er voor die tijden knalvuurwerk bij o.a. de Aldi aan kinderen verkocht wordt, wordt er ook buiten die tijden dat knalvuurwerk afgestoken.
- Begon hier in Amby al in November.
- Bij mij in de buurt al dagen van te voren enorme knallen, geen handhaving gemerkt
- Bij ons in Pottenberg begint het al in november. En op oudjaarsdag al vroeg in de ochtend
- Dagen voor oudjaar is er al vuurwerkoverlast
- Dat kan ook niet aangezien de politie onderbemand is. De politie kan daar niets aan doen. Dat is een politieke keuze. Ik ben voor uitbreiding van de politie want dan kunnen ze dit probleem(en ander) ook aanpakken.
- De eerste knallen beginnen in november. Vanaf kerst woon ik in een warzone. verder wordt er tot in de zomer vuurwerk afgestoken bij feesten en partijen
- De Politie heeft zogenaamd geen tijd bij een melding van zeer zwaar vuurwerk, en Handhaving is al naar huis toe.
- De politie kan niet voldoende straffen en mensen betrappen op het afsteken van vuurwerk buiten de uren waar vuurwerk niet mag worden afgestoken
- Eigenlijk helemaal niet. politie is ook bang voor vuurwerk!
- ER IS HELEMAAL GEEN CONTROLE OP HET AFSTEKEN VAN VUURWERK DE HELE WEEK, EN ZEKER OP 31 DEC HOOR JE DE HELE DAG DIE VERVELLENDE GELUIDEN. IK DENK DAN VOORAL AAN MIJN HOND, DIE BLAFT DAN IEDERE KEER EN IK WORDT DAAR HELEMAAL GEK VAN.
- Er is nauwelijks controle, de pakkans is veel te gering. Dit alles heeft te maken met capaciteit en is absoluut geen verwijt.
- Er werd bij mij in de buurt al maanden vuurwerk afgestoken.
- Er wordt toch helemaal niet gehandhaafd buiten de toegestane tijden.
- Er wordt totaal niet gehandhaafd. Het enige wat handhavers doen in de decembermaanden is kijken of de hondenbezitter de poep van de hond opruimt
- Handhavers zie je nooit in onze buurt. Oh jawel. Ze vliegen met hun auto voorbij

- Helaas worden de handhavers veelal gerecrueteerd uit die lagen van de bevolking waar vuurwerk afsteken prachtig gevonden wordt. Handhavers kijken dus gewoonlijk de andere kant op. Alle consumenten Vuurwerk afschaffen, dan kun je iedereen die iets afsteekt op de bon slingeren.... hoe moeilijk kan het zijn....maar ja, slappe knieën zitten de gemeenteraad in de weg....
- Het afsteken begint al dagen van tevoren.
- Het afsteken van vuurwerk begint al 2 dagen voor nieuwjaar ! !
- Het knalt hier echt een maand lang en er wordt volgens mij niks aan gedaan .
- Ik heb nooit iets gemerkt van enige controle op de afsteektijden. Weken voor en weken na oud op nieuw wordt vuurwerk afgestoken, schijnbaar zonder wat voor controle dan ook.
- In onze buurt werd al voor de kerstmis vuurwerk afgestoken (vooral de scholieren)
- Is niet te handhaven
- Is niet te handhaven. Je kunt moeilijk op elke hoek van de straat een agent neerzetten.
- Je hoort de hele dag overal geknal en ziet de jeugd met rugzakken vol rondlop en door de wijk.
- Maanden voor oud op nieuw hoor je het vuurwerk elke dag zelfs midden in de nacht om 4 uur of zo is het heel vaak raak dan schrik je je rot. Afgaande op die maanden lange overlast moet ik constateren dat er niet gehandhaafd word. Parkeerboetes uitschrijven is ook zoveel gemakkelijk om geld binnen te harken!
- Maar er is ook gewoon geen geld voor de politie
- Melden werkt niet, handhaving niet uitvoerbaar. Geen patrouilles te zien.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk. Verder knalt iedereen momenteel lukraak en is de politie danwel handhaving telkens als mosterd na de maaltijd aanwezig en vissen ze achter het net.
- Nee, er is geen controle dus men gaat zijn gang.
- Ooit politie gebeld weken voor oud en nieuw. Werd mij door mevrouw aan de telefoon gezegd dat ze niet wist of het vuurwerk niet afgestoken mocht worden. Nou dan bel je inderdaad geen tweede keer.
- Van ver voor Kerst tot een week na Oud op Nieuw werd zwaar vuurwerk in mijn omgeving afgestoken.
- Vanaf begin December knalt het voortdurend maar ik zie geen handhaving optreden tegen deze knallen.
- Vanaf half november veel vuurwerk overlast gehad.
- Vanaf Kerstmis is er dan en nacht knalvuurwerk afgestoken op Caberg; geen handhaver gezien....
- Wat wordt er tegenwoordig wel nog gehandhaafd? En als je mee denkt wordt je onvriendelijk bejegend door de gemeente. Laat staan als je de mensen die er een potje van maken er op aan spreekt ..... Dan laat je dat de volgende keer wel uit je hoofd.  
 Een hoop moeite, geld en tijd in opvoeding (thuis) uittrekken is helaas geen overbodige luxe. Daar moeten we eens mee beginnen.  
 Wat is er mis met oud op nieuw om exact 00.00 uur vieren. Veel spannender. Ik begrijp mensen gewoon niet, waarom het een maand moet duren. Alles moet maar steeds meer en vaker en sneller.



- Wie moet dat doen de handhavers, dat zie ik niet zitten dan moeten ze al met een heel peleton komen en die hebben we niet en ook geen agenten allemaal weg bezuinigd met dank aan RUTTE.
- Wordt er wel gehandhaafd??????
- Ze waren bij ons in de buurt een week van tevoren al bezig
- Zie antwoord 3

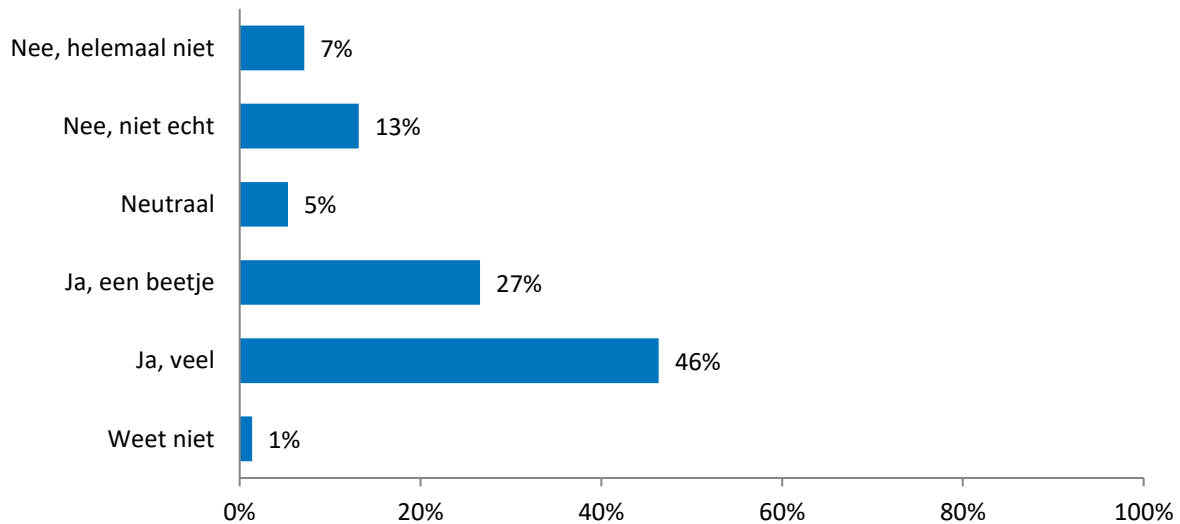
Weet niet

- Dat kan ik niet nagaan.
- Ik heb er geen idee van, sinds deze tijden ingesteld zijn zijn er wel minder lang dagen waarop vuurwerk afgeschoten wordt dan voordat dit gereguleerd werd. Toen was de hele tijd van de kerst vakantie een tijd van vuurwerk afschieten.
- Ik hoor vaker nog knallen, met name extra harde knallen, ver na 02.00, dus rond 03.00 of 03.30 zelfs. Maar dat is bijna niet te handhaven want dat is een enkele knal hier of daar door wat figuren die denken lollig te zijn of zoiets. Geen ervaring met handhaving, maar het zal wel in orde zijn aangezien men zich in onze buurt redelijk goed aan de afsteek tijden houdt.
- Ik was met oud en nieuw niet in Maastricht

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

## 5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=880)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 46% van de respondenten: "Ja, veel".

### Toelichting

- Nee, helemaal niet
  - Gaan altijd ergens in de natuur logeren om vuurwerk te vermijden.
  - Ik was dit jaar op vakantie, maar voor en na de jaarwisseling nog genoeg knallen gehoord
  - Ik was niet op een plek waar vuurwerk wordt afgestoken
  - Ik zat in een buitenlands hutje op de hei...
  - Nee we zaten op de camping waar geen vuurwerk werd afgeschoten
  - Nee, want ik ben het ontvlucht door met vakantie te gaan.
  - Was niet in Maastricht
  
- Nee, niet echt
  - Afgelopen jaarswisseling was 't hier in Maastricht relatief rustig wat betreft harde knallen.. Ten opzicht van de laatste jaren viel 't afgelopen jaar mee
  - Ben niet naar buiten geweest, heb vuurwerk vermeden.
  - Ik ben om half elf 's avonds naar bed gegaan en ben maar twee keer even wakker geworden door harde knallen. Wat mij betreft mogen de knallen iets minder, maar de overlast is echt te weinig om te gaan klagen.
  - Ik niet, honderden dieren wel
  - Ik woon gelukkig nogal afgelegen
  - Niet direct last echter door de luchtvervuiling alle ramen en kieren moeten sluiten. Woon op negen hoog en kijk doorsnee 25 km. Wat een luchtvervuiling en dan heeft iedereen de mond vol van het klimaat!
  - Niet tijdens de jaarwisseling, wel in de weken voorafgaand aan de jaarwisseling.
  - Niet tijdens de jaarwisseling. Maar wel van die bommen die hangjeugd in de weken voorgaand aan de jaarwisseling overal afsteekt.
  - Niet tijdens, maar wel naar aanloop van oudejaarsavond. Gehele week ervoor.
  - Niet van het vuurwerk om 2400u

- Soms ver en dagen te voren klappen gehoord als oorlogsbommen.
  - Tijdens de jaarwisseling niet maar...Voor en na de jaarwissekingen en nog steeds (al 3 weken) was er hevig knalvuurwerk in wittevrouwenveld...duidelijk illegaal maar ik geloof niet dat hiertegen opgetreden is...
- Neutraal
- Niet tijdens de jaarwisseling (officiële afsteektijden) maar de weken ervoor en de dagen erna.
  - Onze huidige honden geven er niks om, onze vorige was ontzettend angstig en dat maakt een groot verschil!
  - Tijdens de nieuwjaarsnacht vind ik dat prima. De “overlast” weken tevoren wordt toch niet aangepakt
  - Was niet in de stad
- Ja, een beetje
- Als de dagen ervoor al geknald wordt dan schrik ik toch , al weet ik dat niet kindergedrag zal blijven
  - Buiten de toegestane tijden.
  - Dagen vantevoren al geknal ik was 31/12 niet in M'tricht
  - De kinderen in de buurt hebben heel veel knalvuurwerk afgestoken in de buurt van de paardenstal en de hondenkennel. Expres om de dieren te jennen. Het zijn mijn dieren niet, maar het stoort mij mateloos. Melden is zinloos, er komt toch niemand voor.
  - Een brandende wensballon stak bijna het dak van de burens in de hems!
  - Enkele hele harde knallen tijdens de nachten voor 31 december. Daar schrik ik van wakker. en kan dan niet meteen inslapen. Soms een paar jonge jongens overdag, die dan van die vreselijke knallers naast je neergooien en dan weggrennen.
  - Er werd de hele dag vuurwerk afgestoken, dan is de e lol er wel vanaf om 12.00 uur
  - Er word de hele maand December vuurwerk af gestoken in onze wijk
  - Het begon al voor sinterklaas
  - Het is in ieder geval zo dat ik de laatste paar jaar niet meer naar buiten ga als er om twaalf uur wordt afgestoken. Ik vind het eng en gevaarlijk.
  - Ik ben altijd vroeg op en 's avonds vroeg moe. Als ik oud op nieuw wil volhouden, zal ik laat in de middag of vroeg in de avond even moeten slapen. Dat lukt dus niet, want er zijn altijd wel mensen die zich niet aan de tijden houden en 18.00 vind ik ook vroeg.
  - Ik ben astmatisch dus misschien ben ik niet zo representatief, maar heb altijd last van m'n longen en er zijn altijd kids die t grappig vinden expres super harde knallen af laten gaan of vuurwerk gericht afstekend. Was ook dit jaar weer.
  - In de avond nog door de stad fietsen is niet fijn. Er werd knalvuurwerk voor me op straat gegoooid.
  - Jammer genoeg is het niet alleen met de jaarwisseling, ook gedurende het jaar worden er complete vuurwerkbommen afgestoken in de groenvoorziening achter ons huis.
  - Keiharde knallen onder mijn slaapkamerraam om half 3 s nachts toen we al in bed lagen te slapen.
  - Maar die keren waren wél erg vervelend!
  - Midden in de nacht afsteken van knalvuurwerk
  - Omdat wij elk jaar oudejaarsavond buitenshuis vieren is er altijd weer de uitdaging om met onze auto een route naar ons huis in de binnenstad te vinden zonder onder vuur te worden genomen.

- Regelmatig is er vuurwerk afgestoken in mijn wijk, meestal viel de overlast mee. Een dag voelde ik de vloer echter trillen omdat er een aantal vuurwerkbommen werden afgestoken.
- Te harde knallen van illegaal vuurwerk en af en toe wat lichtere knallen. Met name nog enkele keren lang na 02.00 uur. Maar met te lange tussenpozen, dus dan heeft het weinig zin om handhaving hierover te bellen. Temeer daar niet precies duidelijk was waar het vandaan kwam en "in de buurt" is nogal een rekbaar begrip.
- Veel grote knallen onder de hoge brug in Maastricht
- Vooral keiharde knallen waardoor de ramen zelfs trilden.
- Vooral onze kat was erg bang,
- Vooral van de enorme knallen (niet de gewone knallen)!
- Vuurwerkresten op auto en op afdak

Ja, veel

- Al dagen van te voren werd vuurwerk afgestoken
- Al ervoor. Jochies van de tienerleeftijd liepen in groepjes al knalvuurwerk af te schieten. Tijdens de tijden zelf werd er op veel plekken in de buurt al vuurwerk afgestoken. Wij zaten thuis met een zeer nerveuze kat, een beestje dat drie dagen van slag af is geweest en dat zelfs niet meer naar buiten durfde en van de stress in de woonkamer had gepoept en geplast. En dat voor een kat een van de meest propere dieren die we kennen. Daar kunnen we als mensen nog iets van leren.
- Al sinds november dagelijks veel overlast, veel stress en onrust voor de honden (kennel)
- Als ik moet werken : levens gevaarlijk , want sommigen vinden het "leuk" om rotjes naar je auto te gooien. Naar Londen "gevlucht" waar wel de gereguleerde vuurwerk wordt aangestoken. Trouwens, zoal Saskia Noort onlangs schreef: deze "traditie" is niet meer van deze veranderden tijden.
- Als je last hebt van astma ligt het antwoord voor de hand.
- Auto vol met vuurwerk en roet, Bijna brand kunnen blussen in de straat door een zgn cakebox naast huis van de burens, hond is dagen doodsbang
- Ben n fietser en maak dan regelmatig mee dat jongeren met net aangestoken ,knallend vuurwerk gooien en kijken hoe de schrikreactie is.
- Brand plekken op auto en terras meubilair
- Brandplekken op de sectionaalpoort door het vuurwerk van buurtbewoners doorzeef zwaar knalvuurwerk en siervuurwerkpotten!
- Dagen achter elkaar geluidsoverlast en angstige dieren.Het heeft niets meer te maken met leuk vuurwerk afsteken maar is gewoon een vrijbrief geworden voor asociaal gedrag.
- De hele avond door flinke knallen en de weken ervoor ook al veel overlast gehad. Het siervuurwerk is ook niet het grootste probleem, het is voornamelijk het illegale knalvuurwerk. Klont soms alsof er oorlog was zo hard en zwaar.
- Enorm lawaai en last de slechte lucht, geschrokken van de berichten over mensen die gewond raken en aangevallen werden, zorgen over de kinderen, burens die aangaven dat hun huisdier er last van had.
- Er werd hier overal geknald ik kon mijn dieren niet uitlaten ben met auto naar België gereden daar gedragen ze zich wel fatsoenlijk
- Er wordt al dagen van tevoren begonnen met knallen het is niet zozeer siervuurwerk
- Het siervuurwerk is prachtig en acceptabel. De "bommen"zijn niet acceptabel.
- Het was véél erger dan andere jaren (Malberg) en begon vroeger en hield later op.

- Ik ga al jaren nooit meer op stap met Oudjaar omdat mijn huisdieren erg bang zijn, te gek toch? De dagen daarna erg veel rommel op straat en angst dat er nog vuurwerk af gaat
- Ik heb een hond. Met de jaarwisseling die paar uur hij ik hem binnen en gaat het goed. Die 2/3 maanden van te voren kan je niet voorspellen wanneer er geknald wordt.
- Maanden lang elke dag en zelfs midden in de nacht enorme knallen. Die mensen verpesten het voor zichzelf. Ik zou er minder moeite mee hebben met vuurwerk tijdens oud op nieuw als ik de rest van het jaar geen last zou hebben. Maar dan nog vind ik het zonde van het geld, milieu etc.
- Met hond uitlaten
- Met name gedurende de week voor nieuwjaar, inclusief overdag op oudejaarsdag. De hond durfde niet meer naar buiten. Er werd voortdurend vuurwerk afgestoken. Je schrikt ook vaak van de zeer harde knallen vlak bij het huis en in de tuin.
- Mijn auto is bijna in vlammen op gegaan als ik niet de explosieve knal had gehoord had ik de vlammen niet kunnen blussen.
- Mijn echtgenote heeft een ernstige vorm van COPD . Hierdoor was het voor ons zelfs op 01 januari onmogelijk om even naar buiten te gaan , of om even te luchten
- Mijn hond is zeer angstig geworden en durft nu nog steeds niet de straat op voor n wandeling. Doet haar behoefte nu in huis, is zeer vervelend en frustrerend voor het dier als voor mezelf.
- Mijn huisdieren zijn doodsbang voor harde knallen. Zijn een week lang van streek geweest. Zelf vind ik het ook zeer onaangenaam.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Ongelooflijk hou komt men aan die bommen? los van het geld wat het kost en de kosten van medische hulp.
- Onveilig gevoel.
- Rond dolende jeugd die uit verveling knalvuurwerk in de buurt van huizen gooien
- Ruim aantal weken voor de jaarwisseling was er dagelijks overlast in de wijk. Controle is er in mijn ogen niet.
- Steeds schrikken omdat er een maand lang vooral s'avonds ineens knallende bommen voor je terecht komen
- Terwijl ik onze hond uitliet (buiten de toegestane tijd voor het afsteken van vuurwerk) was er iemand zo 'leuk' om vlak bij een enorme knal te veroorzaken. Sindsdien is onze hond een bibberend hoopje ellende als er, ook ver weg, vuurwerk hoorbaar is. Dit is niet onze eerste hond die dit is overkomen, en ook veel andere hondenbezitters herkennen dit.
- Van oktober er tot nu
- Vanaf 18 uur werd hier geknald en vuurwerk afgestoken dat je niet meer eens je tv in je eigen woning kon verstaan. Er is niemand geweest, zoals gewoonlijk.
- Vanaf 20.00 uur met vuurwerkbommen,de ruiten trilde ervan.
- Vanaf 3e week november al iedere avond / nacht zeer harde knallen. dit is geen vuurwerk meer, dit zijn bommen. Handhaven is er niet bij, waarschijnlijk ligt daar niet een prioriteit.
- Veel lawaai overlast over een langere periode van 3/4 dagen ondanks het mistige weer ,extra milieuvervuiling en niemand die er rekening mee houdt schande. We hebben de mond vol met milieuvervuiling maar over lucht verontreiniging door vuurwerk praat niemand over vind ik heel raar.

- Voor een hond is elke knal een teveel. Zolang het knalt, wil mijn hond niet naar buiten, zo bang.
- Vooral het zware vuurwerk is niet prettig.
- Vooral vóór de jaarwisseling.
- Vuurpijlen gericht naar huizen afschieten. Hele dozen midden op straat leggen. Sioervuurwerk waarvan de klodders vuur nog op straat en op auto's neerkomen.
- Vuurpijlen op het dak afval van de rotjes en veel rotzooi op straat.
- Vuurwerk werd op de ramen gegooid, op de dieren, een vuilnisbak en een lantaarnpaal zijn gesneuveld, door die klopt kwamen de spotjes bij ons uit het plafond. Mijn hond moest overgeven van de span I gen, hij surfed niet meer naar buiten. Het afsteken begint al in October tm twee weken na de jaarswisseling het wordt steeds erger en gevaarlijker. Centraal vuurwerk evenement is beter.
- Wederom heb ik met mijn hoofd en oordopjes in onder de dekens gelegen, om er niet mee geconfronteerd te worden.
- Werd behoorlijk knalvuurwerk afgestoken.
- Woon op malperthuis en hier zijn ze al dagen van te voren met vuurwerk bezig, complete bommen zijn het
- Zie toelichting bij vorige vraag
- Zie vraag 3 toelichting

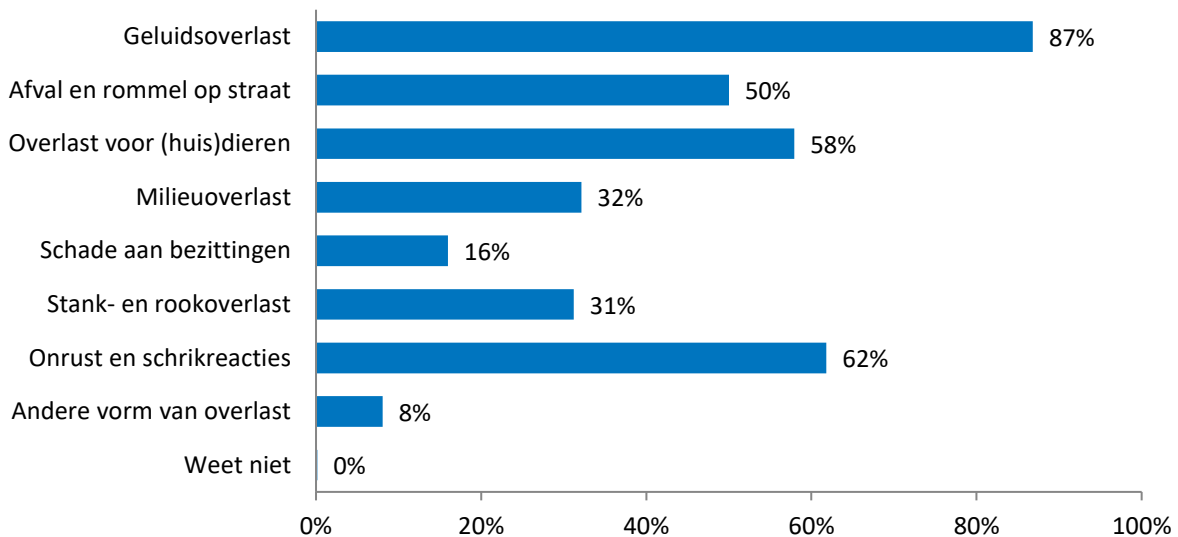
Weet niet

- Ben weggegaan uit Maastricht i.v.m. hond.
- Heb oud op nieuw niet in Maastricht doorgebracht maar in Duitsland.
- Ik ben de laatste 3 jaar niet meer in Maastricht maar in Spanje. Heerlijk om van het geknal af te zijn. Ik ben in het verleden zo gepest door jongeren met afsteken van vuurwerk dat ik hier een trauma aan heb overgehouden.
- Ik was niet in Maastricht
- Ik was niet in Maastricht met de jaarwisseling
- Ik was niet in Maastricht. Persoonlijk ben ik een voorstander van een algeheel vuurwerkverbod met door de gemeente verzorgd siervuurwerk
- Was dit jaar niet in maastricht tijdens oud en nieuw, wel al dagen voordien overlast gehad van vuurwerknallen
- Was niet aanwezig in Maastricht.
- Was niet in Maastricht
- We waren niet in Maastricht dus dat weet ik niet maar waar we wel waren: Ja, veel.

## 5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=644)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (87%)
2. Onrust en schrikreacties (62%)
3. Overlast voor huisdieren (58%)

### Andere vorm van overlast, namelijk:

- Aan de overkant werd een compleet vreugdevuur gemaakt. Politie en brandweer stonden erbij en keken er naar. 2 dagen later lag de troep nog in het midden van de straat
- Agressie, als je netjes vraagt om te stoppen met vuurwerk omdat het afsteken nog niet mag.
- Agressieve asociale jeugd die pijlen afschieten op 50 meter van mij en mij hond. Dit gebeurde 3 weken voor oud en nieuw! Dit is toch vreselijk !!!!
- Als ze het knal vuurwerk in je richting gooien.
- Astmatische klachten
- Bedreigend
- Ben longpat.en kan n paar dagen nauwelijks buiten zijn vanwege slechte luchtkwaliteit
- Dagen van te voren al geluidsoverlast van knalvuurwerk
- Er werd niet gehandhaafd met de afsteektijden.
- Er wordt vooral op het plantsoen afgestoken waar ik woon en zelfs als je voorbij loopt om naar de supermarkt te gaan
- Gericht gegooid knalvuurwerk
- Gevaar om beschoten te worden
- Gezondheidsklachten in het algemeen.
- Gezondheidsredenen
- Het hele jaar door wordt er vuurwerk afgestoken.
- Het rond lopen van kinderen vanaf 10-13 jaar met cobra's die het leuk vinden om het in de afvalputten te gooien waardoor de putdeksels en smerige troep door de lucht vliegen
- Hoor zelfs nu nog a en toe knallen
- Huisdieren raken helemaal van streek
- Ik blijf binnen voor mijn veiligheid
- Ik durf de straat niet op, laat staan de stad in.

- Ik ging bewust 's avonds niet met de fiets om niet bekogeld met vuurwerk te worden en nam de bus
- Je weet nooit wanneer en waar het in december om je heen vliegt. Ook in tuinen komt het onverwacht terecht
- Last van kortademigheid door rook, smog wat blijft hangen
- Last van luchtwegen
- Luk raak van brommers en van uit rijdende auto's zware bommen gooien
- MIJN HOND
- Niet veilig op straat
- Niet veilig voelen
- Omdat er bommen in tunneltje worden gegooid en dat al weken voor nieuwjaar
- Ongezonde lucht en mistig
- Onveiligheid
- Onze overkapping en gehele achteruin lagen bedekt onder de troep van het vuurwerk
- Ouders met kinderen staken vuurwerk af in het bos en gooiden dat richting mijn bange peuters die er hard om huilden en nu erg bang zijn. Ik vond het vreselijk dat deze ouders dat hun zoontjes van rond de 10 jaar gewoon lieten doen zonder in te grijpen.
- Overheidskosten
- Overlast door vuurwerk dat buiten de afgesproken tijden werd afgestoken
- Paar dagen voordat het mag wordt er afgestoken
- Panische hond
- Pesterijen
- Poging tot brandstichting.
- PTSS en dus extra gevoelig!
- Rammelende ramen
- Rondstruinende jongeren die her en der bommen laten ploffen , zelfs tussen de eenden in het stadspark !
- Slapeloze nacht ivm afsteken knallers lijken net bommen
- Ver na jaarwisseling niet over straat kunnen, vandalisme in de buurt
- Verstoring van de nachtrust na 02.00 uur.
- Vooral nachtelijke overlast in de binnenstad. Ik ken aardig wat oudere mensen in ons wooncomplex die bij tijd en wijle stijf in bed lagen van de schrik omdat het zo lollig is knalvuurwerk af te steken in de onderdoorgang bij de ingang. Is zo lallig want het klinkt extra hard. Ik heb knallen gemeten van 100dBA in huis met gesloten ramen.
- Vuurpijl zwaar kaliber tegen ramen
- Wakker schrikken diverse keren in de nacht
- Weken voo
- Wordt beperkt in het naar buiten gaan.
- Zeer zwaar vuurwerk, het lijkt wel of de oorlog was uitgebroken en dit midden in de nacht om 03.00 uur. Dan kun je je nachtrust wel vergeten.
- Zie hierboven (Astma)

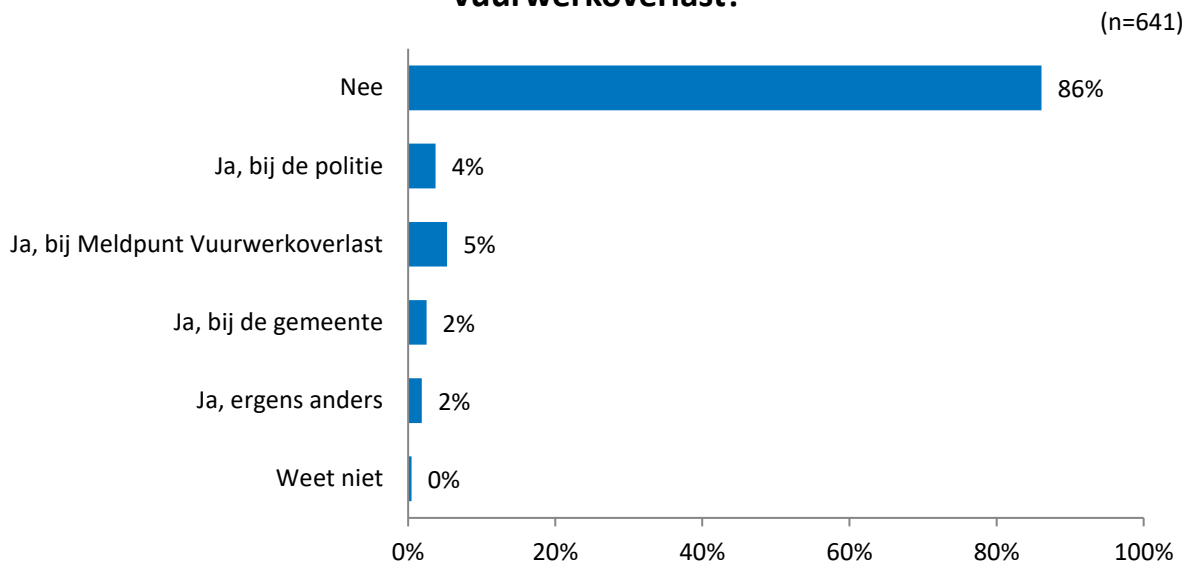
## Toelichting

- Euh knal vuurwerk midden in de nacht om bijv. 4 uur s'nachts dat hoeft ik toch niet te omschrijven WAT dan de overlast is heh???
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Proberen je bedrijfscombo in brand te steken, en als je een melding doet dan komen ze MESCHIEN eens kijken als ze tijd hebben.
- Toelichting overbodig



- Veel punten heb ik al toegelicht.
- Zelfs midden in de nacht zijn er grapjassen die vuurwerk aansteken. Geen sier maar knallers

## 5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee".

### Ja, ergens anders namelijk:

- Bij de kinderen zelf maar krijg je grote mond.
- Bij politie, team handhaving, gemeente èn Meldpunt Vuurwerkoverlast MEERMAALS
- Bij veroorzaker
- Heb er geen geheim van gemaakt
- Heeft dat zin als burger??
- Heeft weinig zin naar mijn mening. Deed ik voorgaande jaren wel
- Het brengt niets om te melden, de overlastgevers zijn al lang verdwenen als handhaving kan komen, deze laatste hebben meer en belangrijker dingen te doen.
- Maar de politie heeft het te druk en het meldpunt is helemaal niet bekend. Melden is een farce als ze niet handhaven.
- Nee, geen melding gemaakt omdat het geen niet heeft wegens gebrek aan handhaving
- Op enquêtes ingevuld
- Social media
- Zelf aangesproken

### Toelichting

- Nee
- Als ik al melding zou hebben gemaakt: er is toch geen handhaving
  - Andere jaren wel maar gaat toch gewoon door dus niet meer gedaan! (2x)
  - DAAR WORDT TOCH NIETS AAN GEDAAN, TENMINSTE IK MERK ER NIETS VAN IEDERE WOONWIJK MET VEEL SOCIALE WONINGEN IS EEN NEST VAN GELUIDEN.
  - Dat heeft geen zin omdat het onmogelijk is voor de politie om dit te handhaven. Je kunt nu bellen maar tegen de tijd dat ze ter plaatse zijn zijn de smeerlappen weer vertrokken.
  - Dat heeft op dit moment geen enkele zin. Het heeft geen prioriteit. Behalve als het in de buurt van een agent ontploft.

- De overlast na 02.00 uur ging gepaard met te lange tussenpozen, dus dan heeft het weinig zin om politie hierover te bellen. Temeer daar niet precies duidelijk was waar het vandaan kwam en "in de buurt" is nogal een rekbaar begrip. Politie heeft wel wat beters te doen vaak in die nachten en voor de rest mogen die ook wel eens een beetje vieren i.p.v. naar een enkel rotjong te moeten gaan zoeken.
- De politie heeft het al veel te druk, als ik dat zou melden zijn de daders al lang weg.
- De vorige jaren... Ik denk dat de overlast bij de politie inmiddels bekend is.
- Dit jaar niet, andere jaren wel, omdat mijn hond er erg veel hinder van had. Helaas is hij overleden.
- Eer de politie hier in de wijk is, zijn de schuldigen al weer weg. En de politie heeft denk ik wel voornamere dingen te doen.
- Er word, voor ons gevoel, niks of te weinig mee gedaan.
- Geprobeerd te melden, maar het meldpunt bestaat niet meer. Melden bij politie heeft geen zin.
- Gevoel dat er niets aan gedaan wordt
- Heeft geen enkele zin!
- Heeft geen nut. Is op het moment niet te handhaven omdat ze er al weken van te voren mee beginnen.
- Heeft geen zin handhaving komt niet
- Heeft geen zin want ze doen er totaal niets mee!
- Heeft geen zin. De politie kan niet overal tegelijk aanwezig zijn.
- Het nut van melden zie ik niet. Tegen de tijd dat de melding wordt opgepakt is de vogel al gevlogen.
- Ik hoorde van kennissen dat het geen zin heeft iets te melden bij overlast omdat de politie aangaf geen tijd/gelegenheid te hebben voor controle. Een van de vuurwerkbommen werd vlak onder ons huiskamerraam afgestoken, dat had goed verkeerd af kunnen lopen. Het vuurwerk meldpunt was trouwens gesloten dus ook daar had het geen zin iets te melden. Triest.
- In mijn ogen helpt dat toch niet
- Kan geen aangifte doen omdat ik niet kan zien waar het vuurwerk wordt afgestoken
- Kunt toch niet precies zeggen waar het vandaan komt. Wonen vlak langs de maas, dus weerklinkt ook behoorlijk
- M.i. is er onvoldoende controle (te weinig mankracht). De afstekers weten zich snel te verplaatsen.
- Melden heeft geen zin handhaving komt toch niet, en komen ze een hele tijd later zijn de afstekers toch weg
- Meldpunt vuurwerkoverlast?
- Men doet er toch niets mee
- Met meldingen werd de voorgaande jaren ook niets gedaan
- Mijn man en zoon steken zelf af, dus kan ik niet gaan klagen over anderen.
- Omdat ik niet het vertrouwen heb dat de politie daar voor komt.
- Onder de huidige regelgeving heeft het doen van melding geen zin.
- Respons vrijwel nihil bij melding
- Sinds wanneer haalt melden van iets bij de overheid iets uit?  
Dit vuurwerk overlast hoor ik zowat in elke wijk je hoeft maar een kwartiertje op een bankje in een wijk te gaan zitten of je hoort overal vuurwerk dus zo moeilijk lijkt het me niet voor politie om daders op te sporen.
- Uit de afgelopen jaren is gebleken dat toch niets gebeurd.

- Waar melding maken, als er toch niets aangedaan wordt. Vuurwerk is geen traditie, dat verteld men wel. een traditie is iets dat minimaal honderd jaar bestaat.
- Was telefonisch niet te bereiken. Had ik begrip voor.
- Weet niet waar te melden
- Wist niet dat dit kon!
- Wordt toch niets mee gedaan
- Ze doen er toch niks aan. Zie toelichting bij vraag 4

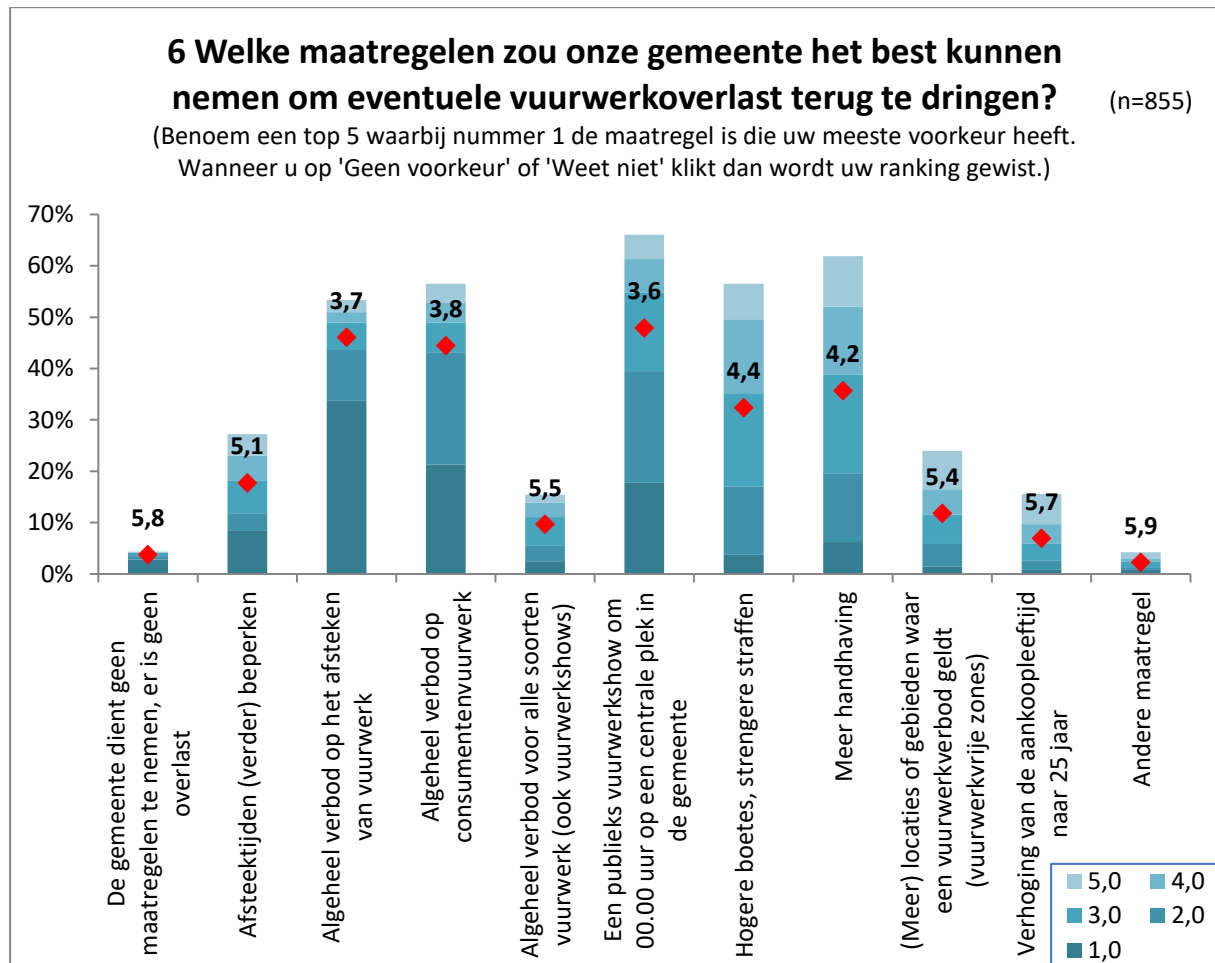
Ja, bij de politie

- De afloop van mijn melding staat boven vermeld
- De politie stuurt je door naar de handhaving
- En eerder al bij meldpunt vuurwerkoverladt
- Melding zeer zwaar eliegaal vuurwerk uit België. Dozen vol in de kofferbak van de auto.
- Zowel bij de gemeente als de politie, maar de gemeente had na 23 uur geen handhavers meer. Toen heb ik de politie gebeld.

Ja, bij de gemeente  
Ja, ergens anders  
namelijk:

- Politie bellen heeft geen zin, is niet hun prioriteit zegt de telfoniste
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieksvuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,6)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,7)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (3,8)
4. Meer handhaving (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,4)

#### Andere maatregel, namelijk:

- Afschaffen
- Afspraken maken Europees dat vuurwerk alleen gekocht mag worden door inwoners van het desbetreffende land
- Afsteektijden verder beperken, meer vuurwerkvrije zones
- Algeheel verbod op knalvuurwerk
- Alleen maar siervuurwerk
- Alleen siervuurwerk toe staan
- Alleen veilig / legaal siervuurwerk toestaan
- Als jij vuurwerk afsteekt en je raakt gewond dan word de medische zorg hiervoor niet vergoed
- Betere handhaving niet dreigen met boetes maar iitvoeren !!

- Betere voorlichting (scholen)
- Centrale plaats
- Centrale vuurwerkzones aanwijzen door de gemeente. Vergunning moet aangevraagd worden, contactpersoon en verantwoordelijke is dan aanspreekpunt. In Amby wordt geld ingezameld en om 00.00 uur komt (deel van) de wijk bijelkaar. Geeft tevens verbinding en saamhorigheid
- Certificaat uitgeven voor soort van buurtcoach die op een bepaald plek vuurwerk afsteekt.
- Een paar plekken in de stad aanwijzen, waar iedereen met zijn vuurwerk naar toe kan komen en daar op een veilige manier afsteken.
- Een socialere manier van vuurwerk afschieten waarbij buurten families en vrienden aan kunnen sluiten bij in een wijk georganiseerde afschiet momenten. Maar daartoe is er een geleidelijke overgang en verandering van gewoonte nodig
- En veel meer handhaven en hogere boetes
- Geen bommen meer verkopen grootse overlast
- Gratis presentaties veilig om gaan met vuurwerk
- Hard optreden, personen tijdelijk in zekerheid stellen.
- Iedere wijk een centraal punt voor gemeente vuurwerk
- Ik durf de laatste weken niet de straat op
- Ilegaal vuurwerk aanpakken. Opsporen tot in het buitenland. Algeheel verbod op knalvuurwerk.
- In alle wijken een centraal punt maken met siervuurwerk
- Kan maar 3 opties aangeven
- Kleine buurtgerichte vuurwerkafsteekplaatsen aankijken.
- Knalvuurwerk verbieden
- Meer aandacht voor de gevaren van het afsteken van vuurwerk
- MEERDERE PLEKKEN IPV EEN CENTRALE PLEK
- Niets handhaving meer politie
- Onder de wet wapens en munitie laten vallen en alleen met vergunning verkrijgbaar voor vuurwerkshows op een centrale plek
- Opvoeding, zodat iedereen weet wat fatsoen en respect is
- Per wijk 1 afsteekplaats aanwijzen voor iedereen, dan weet je ook wie zwaar vuurwerk heeft en kun je hen er op aanspreken
- Stoppen
- Stoppen ermee.
- Strenger controleren en ook de ouders aanpakken als kinderen overlast bezorgen
- Totaal verkoopverbod in Nederland
- Verbieden van alle knalvuurwerk, alleen siervuurwerk toestaan
- Verbod gevaarlijk vuurwerk
- Verbod knalvuurwerk
- Verbod op gevaarlijk vuurwerk en controle op verkoop (ook bij grensoverschrijdende verkoop)
- Verbod op knalvuurwerk
- Verbod verkoop in supermarkten
- Vergunning aanvragen
- Volledige schadevergoeding door vandalen, brandstichters, etc.
- Voorlichtingscampagne over de schadelijke stoffen in vuurwerk en daar de jeugd van doordringen. Zij willen immers iets voor het klimaat doen, toch?
- Vuurwerk via speciale clubs die mogen afsteken per wijk
- Zwaar knal vuurwerk verbieden

## Toelichting

- Alle verdere beperking vraagt ook handhaving en dat is niet te doen lijkt me. Misschien extra toezicht (ook door buurtbewoners zelf) op plekken die populair zijn voor het afsteken van knalvuurwerk, zoals tussen flatgebouwen of bij (fiets)tunnels.  
Maar het vraagt om een cultuuromslag; dat Oud en Nieuw en vuurwerk niet meer zo onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.  
Geld is altijd een goede motivator. Misschien kan ziekenhuiszorg voor zelf-toegebracht letsel door vuurwerk uit het basispakket. En de eigen bijdrage voor die zorg fors omhoog. Maar dit is natuurlijk geen gemeentelijke aangelegenheid.
- Als er personen zijn die overlast bezorgen, en minderjarig. Dan de beide ouders ter verantwoording roepen. Deze op politie buro laten komen. Geen huisbezoekje met een vriendelijk gesprek.
- Ben het zat om wekenlang met bange en zeer nerveuze huisdieren te leven. Mijn honden weten niet waar ze heen moeten, ik maak me heel ongerust over hun gezondheid  
\  
  - Buurtgericht wil zeggen: minder verspreide rotzooi, veiligheidscontrole mogelijk, sociale controle, veiliger en minder schade in de straat, leuker door bundelen, elkaar relaxed ontmoeten enz
  - De blokjes werken niet zo goed.  
Afsteektijden beperken,algeheel verbod op consumentenvuurwerk
  - De bovenstaande vier gaan hand in hand, vullen elkaar aan!
  - De dagen voor 31 december en na 1 januari wordt ook nog vuurwerk afgestoken, dit kan wel beter gehandhaafd worden.
  - Er zit een fout in deze vraag: er wordt gevraagd naar een top 5 maar je kunt alleen top 3 invullen. Neem dit mee in analyse!
  - Helemaal geen vuurwerk
  - Het blijft natuurlijk, vooral voor jonge jongens, een uitdaging, dat vuurwerk. Daarom is het misschien veiliger om dat afsteken te centreren op een paar plaatsen in de stad, waar dan misschien onder toezicht (brandweer, politie, handhaving) vuurwerk "veilig" afgestoken kan worden. Dit trekt dan ook veel publiek wat er dan weer een gezellige draai aan geeft. Zo voorkom je misschien het illegale afsteken bij een algeheel verbod.
  - Het zou per wijk of buurt door bv verenigingen/ scholen / supermarkten georganiseerd kunnen worden dat buurtgenoten deel kunnen nemen facultatief aan het op een gezamenlijke manier organiseren van een vuurwerk moment. Zodra deze activiteiten breder gedragen worden zouden meer mensen het gezamenlijk kunnen oppakken waardoor een verandering kan ontstaan mbt hoe om te gaan met het afschieten van vuurwerk
  - Ik vind vanaf 18:00 uur afsteken veel te vroeg. En de wet wordt helaas nu ook nooit gehandhaafd. Jeugd loopt al weken rond met hard knal vuurwerk.
  - Je krijgt het afsteken niet uitgeroeid. Heb het zelf altijd mooi gevonden maar men heeft te lang oogluikend toe gezien hoe met de jaren heel wat grenzen zijn overschreden. TEVEEL hard vuurwerk (knallende rotjes) En te lang van te voren afsteken. Laat het siervuurwerk aan aan mensen over die daar goed mee omgaan. Sowieso NIET tussen huizen en auto's in. Een centrale plek per stad of dorp uitkiezen, Bijv. Een weide of een (parkeerterrein die van te voren ontruimd kan worden. Gemeenten zou mensen via folders en media kunnen laten weten dat het afsteken van vuurwerk alleen nog maar op centrale en gecontroleerde plekken kan /moet gebeuren. Ik geloof dat we er niet helemaal gevrijwaard van blijven. Doch een strengere handhaving moet zeker gebeuren. EEN groot vuurwerk in Maastricht lijkt mij prachtig en daarbij kleine vuurwerken in dorpen op alleen nog maar open, centrale plaatsen.
  - Krijg maar 3 ingevuld. op de 4e plaats hogere boetes

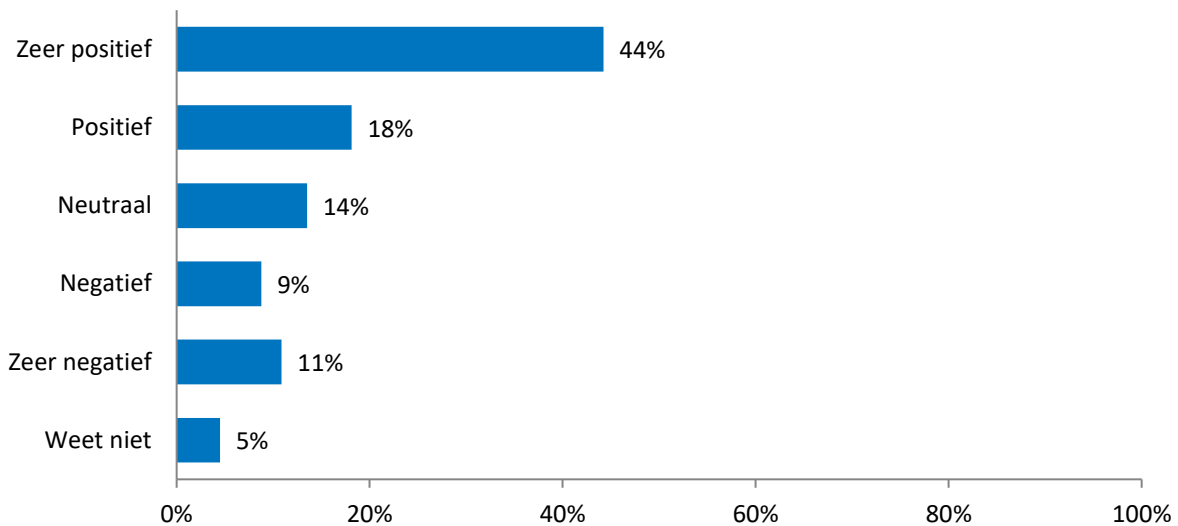
- Met een algeheel verbod op knalvuurwerk is het ook eenvoudiger handhaven op illegaal knalvuurwerk.  
Verder kunnen dan ook evt. de boetes wat hoger omdat het een algeheel verbod betreft.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.  
U vraagt een top 5. Er kan slechts een top 3 worden ingevuld.  
4 : Steek de vuurwerkbom-afstekers in de schoonmaakdienst.  
5 : Sluit de grenzen voor vuurwerk.
- Ook voor Andre Rieu na afloop van zijn shows!
- Per stad, afhankelijk van de grootte, een of twee plaatsen met vuurwerkshows (professioneel) is nog acceptabel.
- Sommige mensen, vooral jongeren, hebben geen respect voor anderen en het milieu als het om vuurwerk gaat. Ze gooien rotjes naar je en je huisdier. Een algemeen verbod voor vuurwerk in de stad zou kunnen helpen. Ik heb jaren in Texas gewoond en daar is een vuurwerk verbod binnen in de stad grenzen, buiten de stad mag het dan wel. Daar houden de mensen zich merendeel dan ook aan. En de grote steden organiseren een mooie vuurwerk show.
- Totaal verbieden. Vuurwerk draagt niet bij aan gezelligheid. Vuurwerk is dodelijk voor mensen die er mee omgaan. Hebben dat nu nog niet geleerd??????
- Verbod is door onze ligging, direct aan 2 grenzen niet te handhaven.
- Verhoging van de aankoopleeftijd werkt niet: nu al laten kinderen vuurwerk kopen door ouderen en dat zal ook zo blijven als de leeftijds grens wordt opgehoogd.
- Vuurwerkshow op de Griend.
- Vuurwerkvrije zones prima, maar niet direct rond bejaardenhuizen/verzorgingshuizen want daar wordt er zelfs om gevraagd om het te doen eerder op de avond, georganiseerd en geregeld. Wel valt te denken aan het ziekenhuis, kinderboerderijen, boerderijen met veestapels etc. De grote overlast wordt bezorgd door jeugdigen onder de 18 jaar die al weken van te voren vuurwerk beginnen af te steken. In Maastricht e.o. wordt massaal vuurwerk gekocht in België en vaak wordt het door Post.nl/DHL etc bezorgd uit Polen e.o.  
Een algeheel verbod is het weer de nek omdraaien van een traditie, net als Zwarte Piet. Alles staat en valt met handhaven en de gemeente Maastricht heeft gewoonweg die capaciteit niet. In de hele maand december is niet 1 keer een auto van de politie (geen kerntaak) of handhaven door de wijk gereden ondanks dat deze diensten precies weten waar hun pappenheimers zitten. Daarnaast zij opgemerkt: spreken we over een algeheel verkoopverbod en/of afsteekverbod, dit is een wezenlijk verschil.  
Conclusie: geen voorstander van een algeheel verbod maar meer gericht (op de bekende personen en wijken) handhaven.



Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

## 7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=866)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

### Toelichting

- Zeer positief**
- Alleen als n algeheel vuurwerkverbod niet haalbaar blijkt
  - Alleen denk ik dat dit niet haalbaar is. We hebben hier in Borgharen al 2 weken voor en nog een week na nieuwjaar heel erg veel last gehad van zwaar vuurwerk. Echte bommen, waardoor je ook s, nachts uit je slaap wordt gehouden. De ramen trillen en de schrik wat je iedere keer weer krijgt is echt niet fijn. Dit jaar was het bijzonder erg
  - Beter is totaal verbod
  - Beter nog: andersom een vuurwerk zone instellen, een knalpark zogezegd. Met EHBO voor de afgeschoten vingers en ogen. Daarbuiten mag het niet, ook niet in je eigen tuin. Dan kun je rustig met je hond naar buiten.
  - De hele gemeente als vuurwerkvrije zone graag
  - Doe maar overal. Alleen de gemeente mag vuurwerk afsteken. Het is discriminatie als je in de ene wijk wel mag afsteken en in de andere niet
  - Geen knal vuurwerk en vuurpijlen, alleen maar sier vuurwerk
  - Geen vuurwerk door particulieren
  - Het werkt alleen niet. Er is geen handhaving. Het afsteken van vuurwerk begint al in oktober. Voordat de politie bij een melding is de vogel alweer gevlogen. De pakkans is nihil.

- Liefst algeheel vuurwerkverbod, met een centrale vuurwerkshow georganiseerd door gemeente. Indien niet haalbaar, dan in ieder geval verbod op knalvuurwerk en vuurwerkvrije zones
- Maar bij voorkeur algeheel verbod
- Maar dan komt automatisch handhaving om de hoek kijken. En dit is gezien de beschikbare man/vrouwkracht een onbegonnen zaak. Ook handhavers kunnen maar op een plaats tegelijk zijn terwijl vuurwerkvandalen met meerdere zijn en dus tegelijk op meer plaatsen hun klote "hobby" kunnen uitvoeren.
- Maar dan wel óók in woonwijken vuurwerkvrije zones. Niet alléén in de binnenstad.
- Maar dus beter algeheel verbod
- Maar dus liever een geheel verbod en centrale vuurwerkshows. Dit kan ook op meerdere plekken en kan ook met participatie van bewoners, maar dan onder goede begeleiding en met duidelijke voorwaarden
- Maar eigenlijk wil ik helemaal geen vuurwerkvrije zones; ik wil helemaal geen vuurwerk meer zien en vooral horen
- Maar liever een algeheel verbod. Wat een hele stad een heel jaar aan milieu bespaart wordt in enkele uren teniet gedaan. Wie gelooft nog in het milieu. Ik niet op die manier.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.  
Als de vuurwerkvrije zone wordt ingesteld dan gelieve de gehele gemeente Maastricht inclusief Riemst en Lanaken mee te nemen.
- Voor de gehele gemeente vuurwerk vrij
- Vraag is in hoeverre hier rekening mee gehouden word.
- Vuurwerk show door gemeente laten regelen. Op vaste plaats waar iedereen welkom is.

#### Positief

- Als compromis zouden vuurwerkvrije zones ingesteld kunnen worden maar de maatregelen genoemd bij vraag 6 hebben voor mij de voorkeur
- Geeft plaatselijk minder overlast
- Is in ieder geval een begin, zodat er bepaalde gebieden geen vuurwerk is.
- Licht er natuurlijk aan waar die zones komen en wie dat bepaalt
- Maar dan wel gericht gekozen en met een goed georganiseerd toezicht.
- Vuurwerkvrije zones instellen in overleg met de buurtbewoners, b.v. bij verzorgingstehuizen. Misschien een idee: waarom niet twee soorten vuurwerkvrije zones: één waarin al het vuurwerk verboden is en één waarin alleen knalvuurwerk verboden is.
- Zie mijn toelichting bij stelling 6.
- Zie toelichting vraag 6

#### Neutraal

- Als het maar niet in de bewoonde delen zijn.
- Beter dan niks, is echter niet te handhaven. Verbod is beter.
- Dan wordt er nog steeds vuurwerk afgestoken
- Dat ligt er aan, als er een verbod op knalvuurwerk komt hoeft dat wat mij betreft niet.  
Als zo'n verbod er niet komt dan lijkt me dat wel positief. Er zijn hier wel enkele pleinen die hier voor geschikt zijn en dan bijv. geen knalvuurwerk meer in de wijk. Maar dat is bijna niet te handhaven, daarom is een verbod op knalvuurwerk veel beter.

- De reden om dit in te voeren is met name voor mensen en dieren die hier last van ervaren. Gezien het geluid wat vuurwerk maakt, is dit onlogisch om te doen aangezien deze mensen en dieren het alsnog horen van de omgeving waar het wel mag worden afgestoken.
- Denk niet dat dat zin heeft, maar heb er ook niets op tegen.
- Doe dat dan op plaatsen waar mensen en of dieren daar geen last van kunnen hebben
- Er is nu al niet genoeg handhaving tegen vuurwerk die al vanaf 2-3 dagen ervoor word afgestoken dus denk dan niet dat de gemeente die vuurwerkvrije zones in control zal hebben.
- Gaat niet werken want overlastgevers gaan zich hier niet aan houden en wie gaat handhaven?
- Handhaving onmogelijk
- Ik kan me voorstellen dat er deze keuze gemaakt wordt als dit op een democratische manier met behulp van het uitbrengen van een stem van buurtgenoten besloten wordt.
- Liever een vuurwerkzone dan vuurwerkvrijezone
- Mits gehandhaafd wordt kan dat mogelijk een oplossing zijn. Als echter agressie wordt vertoond naar politie/brandweer en/of ambulance, ben ik tegen verder gebruik van deze plek. Een cumulatie van vuurwerk kan bovendien nog grotere overlast bezorgen bij omwonenden.
- Tis klein begin, maar werkt niet; handhaving is onmogelijk.
- Wat heb je er aan als je niet in de vuurwerkvrije zône woont?

#### Negatief

- Alleen een landelijk algeheel verbod sorteert effect; het effect van vuurwerkvrije zones per stand is te beperkt.
- Als dan toevallig wel in een vuurwerkzone woont ben je echt de klos.
- Als je dan in zo'n zone woont heb je alsnog overlast. De knallen hoor je van ver.
- Als je de ene zone vuurwerkvrij maakt, gaan ze in een andere zone afsteken waardoor daar meer overlast komt.
- Als je net als liefhebber in een vuurwerk vrije zone woont moet je ergens anders naartoe gaan om vuurwerk af te steken.
- Dat werkt niet
- Enige effectieve maatregel is het instellen van een algeheel verbod op vuurwerk met uitzondering van het afsteken van een publieks vuurwerkshow
- Het blijft een enorme belasting voor het milieu. Ook in zones zal er overlast zijn voor mens, dier en natuur.
- Het is maar een lapmiddel maar lost het echte probleem niet op en er zal niet voldoende personeel zijn om dat te handhaven dus meer een papieren oplossing
- Hier houdt zich toch niemand aan
- Ik wil een algeheel verbod
- Ik wil geen vuurwerkvrije zones, ik wil een totaalverbod op het afsteken van alle soorten vuurwerk
- Is niet te handhaven
- Is niet te handhaven!
- Kom nou met een algeheel verbod.
- Niet te handhaven
- Op de eerste plaats moeilijk te handhaven, maar belangrijker, de meeste negatieve effecten blijven toch voortbestaan.

- Van kennissen in andere gemeenten gehoord dat dit niet werkt.  
Werd nog meer vuurwerk afgestoken dan toen het geen vuurwerkvrije zone was
- Vuurwerkvrije zones leidt tot rechtsongelijkheid binnen de gemeente. Je zult maar buiten zo'n zone je woning hebben staan.
- Waarom hier wel en daar niet?
- Wie gaat er dan beslissen waar wel en waar niet.
- Zolang er geen betere handhaving is, heeft dit weinig zin vrees ik.

Zeer  
negatief

- Algeheel verbod
- Alle consumentenvuurwerk verbieden.
- Alleen resultaat als er streng gehandhaafd wordt
- Bij verbieden zijn er geen vuurwerkvrije zones nodig.
- Dan gaan ze naar een niet vuurwerkvrije zone, en zitten de mensen daar met de overlast en de rotzooi.
- Dan krijgen de mensen die niet in een vuurwerkvrije zone wonen de overlast
- Dan wordt er op andere plaatsen nog meer vuurwerk afgestoken dus nog meer overlast op die plaatsen.
- Dat gaat niet werken. Alleen een algeheel verbod is goed te handhaven.
- Dat is niet te handhaven.
- Dat kan alleen als er handhaving plaatsvindt anders werkt het niet.
- Deze diversificatie is niet te handhaven en het is geen algeheel verbod er moet een algeheel verbod komen
- Dit gaat niet werken. Zorgt voor meer agressie omdat ze toch vuurwerk afsteken in binnen deze zones. En waar liggen de grenzen van de zones? En wie bepaalt waar deze zones komen? En als daar nu net veel mensen wonen met huisdieren die bang worden voor vuurwerk. Dan blijft het probleem bestaan. Gewoon een totaal vuurwerkverbod. Dan is het voor iedereen duidelijk en ontstaan er geen discussies of nog erger geweld tussen mensen.
- Dit is toch niet te handhaven? En als je net buiten de vuurwerkzone woont heb je pech en wie weet nog meer overlast!
- Er is moeilijk onderscheid te maken tussen legaal en illegaal vuurwerk en viel het afsteken nu net wel of net niet in de zone. Daarom een algeheel verbod.
- Geen vuurwerk
- Gewoon ophouden !!!
- Heeft geen zin want dit geldt voor de binnenstad en de buitenwijken waar men de meeste last heeft wordt niets gedaan dus voor mij persoonlijk het enige wat helpt is een totaal verbod
- Helemaal verbieden is de enige oplossing.
- Het heeft toch geen nut zonder handhaving
- Ik ben er niet voor om in de ene wijk wel vuurwerk toe te staan en in de andere wel. Problemen kunnen zich dan verplaatsen.
- Ik ben voor gehele afschaffing!
- Is niet te controleren
- Je moet zelf weten waar je 't mag afsteken 't lijkt me raar om als je een feest hebt dan helemaal met je vuurwerk moet gaan slepen voor 't in een vuurwerkvrije zone moet gaan afsteken. Zo creëer je meer overlast mensen gaan op die gebieden een pilsje wijntje of feest geven buiten
- Mijn vraag is hoe is dit te handhaven. Lijkt mij zeer moeilijk.
- Niet nodig
- Niet te handhaven vanwege tekort aan menskracht en onvoldoende sancties.
- Niet te handhaven. Alleen algeheel verbod kan werken.

- Vuurwerk vrije zones zijn niet goed genoeg te handhaven en kosten politiecapaciteit; het gedooft impliciet het afsteken van vuurwerk. Een schijnmaatregel dus.
- Wij vieren gezamenlijk met vrienden en familie thuis oud en nieuw. Mijn man houdt van vuurwerk afsteken. Om 0.00 uur steekt hij +/- 30-45 min siervuurwerk af. De burens komen ook naar buiten en er wordt nieuw jaar gewenst en effe bijgekletst. Dit alles verdwijnt als je je boeltje moet pakken en naar een vreemde, aangewezen plek moet gaan.

Weet  
niet

- Afschaffing want ze houden zich nu al niet aan de regels.het kost alleen maar geld.de gemeente kwam op oude jaar de blaadjes van de stoepen wegvegen ivm brand gevaar.maar t zwerfvuil en sigarettenpeuken overal liggen.het is bizar.
- Als niet gehandhaafd wordt heeft dit geen nut.
- Gewoon afschaffen die rommel!
- Het zal niet helpen. Als er niet gehandhaaft kan worden, heeft een vuurwerk vrije zone geen enkel, maar dan ook geen enkel nut.
- Hoe te handhaven ??????
- I zie dit als een verwarrende tijdelijke maatregel, maar niet handhaafbaar is.
- Ik ben voor een algeheel verbod op consumentenvuurwerk gezien de vele ongelukken en het vandalisme dat landelijk heeft plaatsgevonden Vuurwerkvrije zones zijn beter dan niets, maar niet genoeg.
- Ligt eraan waar
- Stoppen met het vuurwerk. Alleen door de gemeente op een plek.
- Vraag me af of dat helpt. We horen nog steeds vuurwerk...

## 7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=532)

### Suggestie (55%):

- 6211
- Algeheel verbod
- Alle (2x)
- Alle buitenwijken
- Alle buitenwijken.
- Alle buurten
- Alle gebieden (3x)
- Alle gebieden buiten de afgesproken publiekvuurwerkshouw
- Alle hondenloopegebieden met een straal er omheen
- Alle straten
- Alle wijken (3x)
- Alle woonbuurten
- Alle woonkernen
- Alle woonwijken (12x)
- Alleen in centrum toelaten
- Allemaal
- Alles
- Alles binnen gemeentelijke grenzen
- Alles buiten de binnenstad
- Ambij
- Amby (2x)
- Beatrixhaven (2x)
- Bebouwde kom (3x)
- Bejaardehuizen
- Bejaardenhuizen (3x)
- Bejaardenhuizen ziekenhuizen etc
- Bejaardenthuis
- Belfort
- Bij 'gevoelige' zoals ziekenhuis, zorgcomplex, e.d.
- Bij kinderboerderijen (2x)
- Bij plekken met vee en bijv de kinderboerderijen
- Bij ziekenhuis/verpleeghuis
- Bij zorginstellingen
- Bijna overal
- Binnen bebouwde kom
- Binnenin de wijken
- Binnenstad (14x)
- Boven op de st Pietersberg
- Buiten de woonwijken
- Buiten zones
- Buitengebieden
- Buitenwijken (8x)
- Centrum (13x)
- Centrum bij de seniorenwoningen
- Centrum maastricht

- Centum van de stad
- Daalhof
- De gehele gemeente
- De gehele stadmaastricht
- De vriend (2x)
- De Vriend
- De hele gemeente (2x)
- De hele gemeente als vuurwerkvrije zone graag
- De hele stad (2x)
- De hele woonwijk
- De Maas
- Dicht bevolkte gebieden
- Dichte bebouwing
- Dierenasiel (2x)
- Dorpen
- Drukbevolkte woongebieden
- Eigen achtertuin
- Eind van de straat
- Enkele grote centrale shows, verder nergens toestaan
- Flatwijken
- Frontenpark
- Gebied met verhoogd brandgevaar. Bij rieten daken
- Gebieden waar dieren in den wei staan
- Geheel maastricht
- Gehele binnenstad
- Gehele stad
- Gehele stad inclusief buitenwijken
- Geuseld
- Vriend (5x)
- Vrient
- Heel Maastricht (5x)
- Heel Maastricht + Lanaken + Riemst
- Heel Nederland
- Heel Sint Pieter, Biesland en Campagne
- Hele binnenstad
- Hele binnenstad binnen singels
- Hele gemeente (2x)
- Hele gemeente Maastricht
- Hele gemeente vuurwerk vrij
- Hele stad (3x)
- Heugem
- Hondenuitlaatgebieden
- Iedere wijk van Maastricht. Zeer zeker Pottenberg! Achterzijde Klokbekerstraat 94 -88 waar het een oorlogsgebied is tijdens deze dagen!!!
- Iets afgelegen
- In buurt v bejaardenhuizen
- In de bewoonde wijken
- In de buurt van bejaardencentra en zorgcentra
- In de buurt van bejaardenhuizen
- In de buurt van kinderboerderijen en andere dieren plaatsen

- In de buurt van verzorgin
- In korte op elkaar staande bebouwing
- In mijn straat
- Langs de Maas
- Liefst helemaal geen vuurwerk
- Losloop gebied
- Maas
- Maasboulevard (2x)
- Maasoevers
- Maastricht (2x)
- Maastricht centrum
- Maastricht oost
- Malberg
- Markt (2x)
- MARKT
- Natuur en parken
- Natuurgebied
- Natuurgebieden en parken
- Natuurgebieden rondom st.pieter
- Niet in de straten van de wijken maar erbuiten
- Niet in nabijheid van woningen
- Omdraaien. Alleen afsteken op bepaalde plekken per wijk
- Op de st pietersberg ivm bange honden
- Open gebieden, bijv veld
- Ouderen woning
- Overal (2x)
- Overal waar dieren zijn (bijv. parken, kinderboerderijen etc)
- Overal waar veel groen is
- Park
- Parken
- Pietersberg (2x)
- Pleinen
- Plekken waar dieren zijn, zoals kinderboerderijeb, stadspark etc...
- Rond verzorgingstehuizen
- Rond zorg-verpleeg-zieken-huizen
- Rond zorginstellingen
- Rondom ziekenhuizen
- Scholen
- Sint Pieter (2x)
- Sint Pietersberg (3x)
- Sint Pietersberg. Wel kijkers maar geen vuurwerk
- Speeltuintjes
- St pietersberg
- St Pietersberg
- ST Pietersberg
- ST PIETERSBERG
- St pietersberg en omgeving fort /natuurgebieden.
- St. Pieter
- St.pieter
- Stadskern waar herrieschoppers zitten



- Stadsrand
- Straal van een kilometer rond verzorgings-, rust-, en ziekenhuizen
- Straten/wijken met veel jonge kinderen
- TEN MINSTE DE WOONWIJKEN
- Totaal verbod
- Tussen de spoorbrug en Wilhelminabrug
- Uitgaansgelegenheden
- Veel bejaarden wonen
- Ver van woongebieden
- Verbieden in woonwijken
- Verbieden tussen de huizen
- Verblijfplaatsen dieren als kinderboerderijen
- Verpleeghuizen
- Verzorgingshuizen (2x)
- Verzorgingstehuizen
- Vijverdal (ik weet niet of psychiatrische patiënten goed tegen de knallen kunnen, ze hebben vanuit de toren wel mooi uitzicht op de stad)
- Volledige gemeente
- Vrijthof
- Waar veel huizen kort op elkaar staan
- Waar veel oudere mensen wonen
- Wijck
- Wijken die grenzen aan natuurgebieden
- Wilhelmina brug
- Winkelcentra (2x)
- Wittevrouwenveld
- Woonbuurten (3x)
- Woonerven
- Woongebieden (3x)
- Woongebieden kort bij elkaar woonende
- Woonkernen
- Woonwijken (20x)
- Woonwijken buitengebieden zorgcentra dierenverblijven
- Woonwijken met veel woningen
- Zieken- en bejaardenhuizen
- Ziekenhuis (2x)
- Ziekenhuis i
- Ziekenhuizen
- Ziekenhuizen e.d.
- Zorginstellingen
- Zorglocaties
- 1 centrale locatie per wijk. (Al krijg je dan het risico dat de mensen die daar willen afsteken, tegen elkaar gaan opbieden met nog meer, nog zwaarder, en dan moet er weer meer handhaving komen?)
- 2
- Algeheel verbod
- Alle buitenwijken
- Alle natuurgebieden
- Alle wijken
- Alle winkelstraten

- Alle woonwijken, dus alleen afsteken op industrieterreinen
- Alleen op ruime pleinen
- Asiels
- Beatrixhaven
- Bejaardencentra
- Bejaardenhuizen (2x)
- Bejaardetehuizen
- Belvédère
- Biesland
- Bij bejaardencentra
- Bij bejaardenhuizen
- Bij dierverblijven
- Bij parkeerplaatsen
- Bij zieken/verpleeghuizen
- Bij zogcentra in Maastricht
- Bij zorginstellingen
- Bijv alleen op buitenterreinen industrieterreinen afsteken
- Binnenstad (2x)
- Blauwdorp zeker
- Boerderij daalhof
- Boerderijen/kinderboerderijen
- Bossen en natuur
- Centrum (6x)
- Centrum/uitgaanscentrum
- Centrumgebied op enkele gecontroleerde locaties na
- City
- De buurt waar veel dieren aanwezig zijn
- Dichte bebouwing
- Dierenasiel (2x)
- Dierenasiel/kinderboerderij
- Dierengebied
- Eigenlijk overal
- Elke wijk waar een meerderheid dit wil
- Flats
- Gebieden waar veel mensen samenkomen
- Geen vuurwerk zonder toezicht van de gemeentet van de g
- Griend (3x)
- Groen gebieden
- Groen zoals parken
- Groenvoorzieningen
- Heel limburg
- Heel Nederlands + Belgisch Limburg
- Hele stad
- Het oog van Sint Pieter
- In buurt van sint Pietersberg
- In de buurt van bejaarden huizen woningen
- In de buurt van horeca
- In het centrum
- In woonbuurten
- In woonwijken en ouderencentra

- Jekerkwartier
- Kinderboerderijen
- Langs de maas
- Langs de kesselskade
- Langs de Maas
- Losloopgebied
- Maasbruggen
- Maasplassen
- Maastricht west
- Markt
- Meer controle
- Met uitzondering van show gemeente
- Midden in woonwijken
- Natuur
- Natuurgebieden (4x)
- Niet bij auto's in de buurt
- Omgeving bejaarden- en zorgcentra
- OP DE OUDE BRUG
- Opvangcentra voor (huisdieren)dieren
- Oud Caberg
- Overall behalve binnenstad
- Park
- Parkeergebieden
- Parkeerplaatsen, ook bij die plekken bij woningen.
- Parken en speeltuinen
- Parken/natuur/dierrijke gebieden
- Randwijk
- Rond Bejaardentehuizen/ziekenhuizen
- Rond dierenverblijven
- Rond verzorgingshuizen, hospice , ziekenhuis
- Rondom verzorgingshuis
- Rondom zorgcentra
- Seniorenomgevingen
- Sint Pieter
- Smalle, drukbewoonde straten
- Sportpark Malberg
- Sportpark WEST
- Tussen huizen in
- Verzorging en verpleeghuizen (2x)
- Verzorgings huizen
- Verzorgingshuizen
- Verzorgingstehuis
- Verzorgingstehuizen (houd rekening met demeterenden)
- Villapark
- Vrijdhof
- Vrijthof (2x)
- VRIJTHOF
- Waar oudere wonen
- Waar veel dieren aanwezig zijn zoals kinderboerderijen
- Waar veel huisdieren zitten

- Waar veel oudere wonen
- Wandelgebieden
- Wieck
- Wijken grenzend aan de binnenstad
- Wijken rond het centrum
- Wijken rondom het centrum
- Winkelcentra (6x)
- Winkelcentrum
- Woonwijken (5x)
- Wyck
- Zeker de buitenwijken. Daar moeten de honden uit en leven ook veel andere dieren buiten.
- Zieken- en bejaarden instellingen
- Ziekenhuis (3x)
- Ziekenhuizen verzorgingshuizen
- Ziekenhuizen, verzorgingstehuizen etc
- Zones met dichte bebouwing
- Zorgcentra
- 3
- Alle buitengebieden
- Alle wijken
- Asiels
- Bebouwde kom
- Bedrijventerrein Randwijck
- Bedrijventerreinen
- Bejaarden woningen
- Biesland
- Bij winkels
- Binnenstad (2x)
- Binnenstad en winkelgebied
- Bos
- Bosserveld bij de studentenvereniging
- Buitengebieden
- Buitenwijken
- Centrum (3x)
- Centrum.winkelcentrum
- Ceramique
- De griend
- Dichte woonkernen
- Dierenasiel
- Drukke gebieden
- Eventueel op een centrale plek door gemeente afgestoken siervuurwerk met controle politie/handhavers
- Geusselt
- Gezondheidsinstellingen
- Groenvoorzieningen
- Grote pleinen
- Heel Europa
- Heel Maastricht eigenlijk
- Hele hoge boetes voor ouders
- Hele stad

- Helihaven
- Huegemerveld
- In buurt van winkelcentra's
- In de buurt van dieren asiels
- In het centrum
- In natuurgebieden
- In woonwijken
- Jekerdal
- Kesselskade
- Liefst 2 of 3 centrale plekken waar vuurwerk afgestoken mag worden in Maastricht
- Manege
- Markt
- Nabij zieken- en verzorgingslocaties
- Natuurgebied
- Natuurgebieden (5x)
- Natuurgebieden en parken
- Niet bij dieren in de buurt
- Omgeving van ouderen en zieken
- Omgeving ziekenhuis
- Openbare wegen, voor schrikreacties te voorkomen met alle nare gevolgen nadien...
- Opvangplekken voor dieren
- Overige natuurgebieden
- Parken
- PLEIN 92, OP DE GRIEND
- Rond scholen
- Rondom natuurgebieden
- Rondom winkel centrum
- Scholen (2x)
- Sintpietersberg
- Sphinx
- Verpleeghuizen
- Vrijthof
- Waar scholen in de buurt zijn
- Waar veel auto's geparkeerd staan
- Winkelcentra en binnenstad
- Winkelstraten (2x)
- Woonblokken
- Woonbuurten
- Woonwijken (2x)
- Ziekenhuis
- Ziekenhuizen (3x)

**Ik heb geen suggesties (33%)**

**Weet niet (14%)**

### **Toelichting**

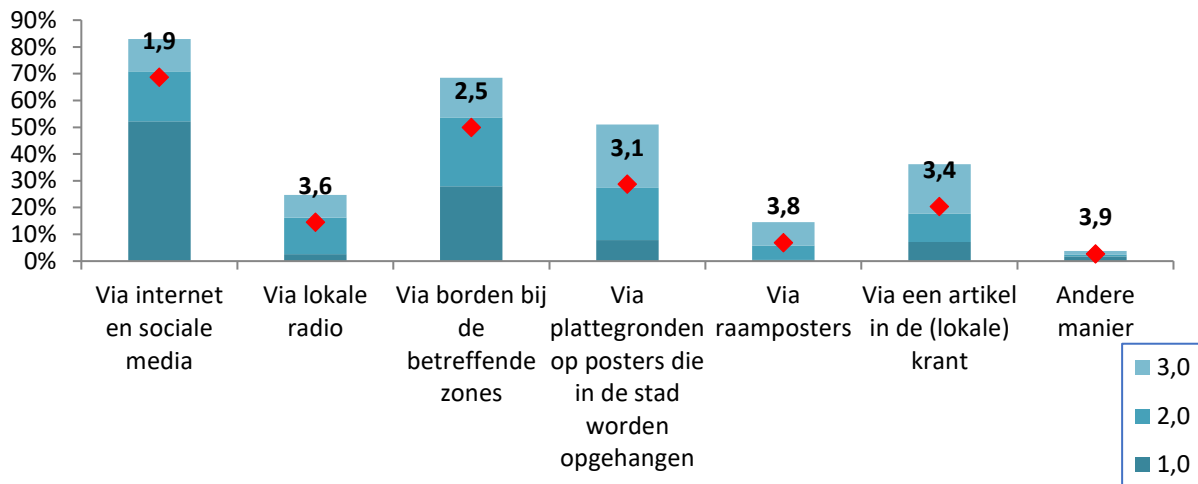
- Alleen centraal afstreken vuurwerk, rest verbieden

- Als er dan toch vuurwerk afgestoken mag worden, dan ergens centraal in de buurt waar geen mensen wonen.
- Bij diegenen of op die plekken waar de weerstand / overlast het hoogst is.
- Centrum wordt vaak omarmd als levendig gebied. Ook hier zou het afsteken van vuurwerk wel onder toezicht moeten gebeuren - wellicht in overleg met de horecagelegenheden die vaak met nieuwjaar besloten feesten organiseren
- Daar waar er nagenoeg geen last is
- De hele gemeente als vuurwerkrijke zone graag
- Enkel op 1. centrale plek, professioneel en geregeld door de gemeente in samenwerking met buurtverenigingen
- Geef horeca er een taak in. Tevens een toe ziende oog
- Geeft in ieder geval minder overlast tussen de bebouwing
- Geen
- Gewoon algeheel verbod dan hoeft je ook vuurwerkzones in te stellen
- Handhaving kan nu eenmaal niet echt, zomaar overal. MAAR daar waar wel, dan gewoon goed verbaliseren, zonder waarschuwen.
- Heb geen idee, denk dat iedereen wel een grasveldje zou willen waar wel afgeschoten mag worden per wijk en verder nergens. Dat zou een geweldige verbetering zijn en kan men toch normaal vuurwerk blijven afsteken.
- Helemaal vuurwerkrijke
- Hier hebben de mens en dier het meeste last vuurwerk
- Ik ben hier geweest, erg gevaarlijk, iedereen doet maar wat. Het is wel een geweldige plek om over de stad te kijken.
- Ik wil geen vuurwerkrijke zones, ik wil een totaalverbod op het afsteken van alle soorten vuurwerk
- Ik woon in Wolder, daar zijn veel velden. Daar wandelen al veel mensen met honden die bang zijn voor vuurwerk. Doordat daar niet snel politie komt is daar veel overlast van. In de periode tussen Sinterklaas en nu zijn er +-13 honden van schrik weg gerend. De jongeren gaat er ook erg makkelijk mee om.. ze trekke zich er niks van aan en steken gezellig verder vuurwerk af
- Ik zou vuurwerkafsteekplaatsen /zones aanwijzen, verder verboden
- Liever niet alleen de zones maar een geheel verbod
- Meerdere plekken in de stad aanwijzen
- Men moet aan de burgers vragen welke gebieden vrij moeten zijn van vuurwerk. zo kunnen ze makkelijke bepalen waar het wel nodig is en waar niet.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Moeilijk aan te geven, wat mij betreft wordt de hele stad een vuurwerkrijke zone
- Op de pleinen en parken ,griene bv plaatsen waar het wel mag.
- Overal behalve publieke vuurwerkshow
- Plek waar omwonenden en dieren geen hinder hoeven te ondervinden.
- Qua gebied heb ik geen suggesties, in elk gebied zou eerst gekeken moeten worden naar plekken waar dan wel vuurwerk afgestoken mag worden op een veilige manier
- Voor totaal verbod
- Vuurwerk bezorgd te veel overlast.
- Waarom geen centrale plek...bv vanaf de maas...trouwens..vuurwerk van André Rieu hoeft ook niet.
- Wellicht kijken naar de plekken waar de meeste overlast is?
- Wijken zoals Daalhof die aan de rand van het centrum liggen. Hier komt heel veel vuurwerk op af omdat er hier een groot veld ligt, waar men kan doen en laten wat hij wil. En plekken waar veel dieren wonen en komen. Zoals paarden en ander vee maar ook bij loslooplegebieden en dergelijke.

## 7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(n=494)

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (1,9)
2. Via bordjes bij de betreffende zones (2,5)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

### Andere manier, namelijk:

- Aangeven waar het WEL mag.
- Brief aan bewoners
- Flyers laten verstrekken bij de aankoop van vuurwerk
- Folders bij de verkooppunten
- Geadresseerde brief aan huis
- Geen zone,s
- Groepen die fanatiek voor zijn opzoeken en met hen in gesprek gaan
- Handhavers aanwezig laten zijn
- Heel concreet zijn, dus lokale verbodsborden
- HELPT NIET !!
- Huis aan bericht
- Huis aan huis brief (2x)
- Huis aan huis weekblad in je brievenbus
- Informatie Op scholen
- Lokale tv
- Scholen
- Tv
- Verkooppunten
- Wettelijk regelen

## Toelichting

- Dit zou niet nodig hoeven te zijn bij een ALGEHEEL VUURWERKVERBOD.  
Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- En voor nieuwe bewoners bijgesloten informstie bij andere regelementen vd gemeente
- Het lijkt me beter aan te geven waar wel vuurwerk mag worden afgestoken, als het niet komt tot een algeheel verbod. Voorlichting op basischolen, scholen voor voortgezet onderwijs, en hoger onderwijs is ook van belang. Kinderen steken graag vuurwerk af, ouders komen aan die wens tegemoet.
- Met een raamposter krijg je juist vuurwerk in je tuin denk ik. Je moet vooral de jeugd bereiken, dus ik zou ook scholen inzetten.
- Niet iedereen heeft internet en niet iedereen luistert op het juiste moment naar de juiste zender, dus bebording en posters lijkt mij de beste oplossing.
- Nogmaals: geen vuurwerkrijer zones, maar algeheel verbod
- Persoonlijke brief/mail van de gemeente.
- Vuurwerk vrije zones brengen niets, hufters kun je niets verzoeken of vragen. Verkoopverbod is het enige wat kan helpen samen met grenscontroles om invoer te voorkomen, ook verkoop via internet gewoon in beslag nemen. Er is al voor betaald dus het wordt dan extra zuur en zelfs hardliners kunnen er niet tegen om jaar na jaar geld te verliezen. Op den duur stoppen ze vanzelf

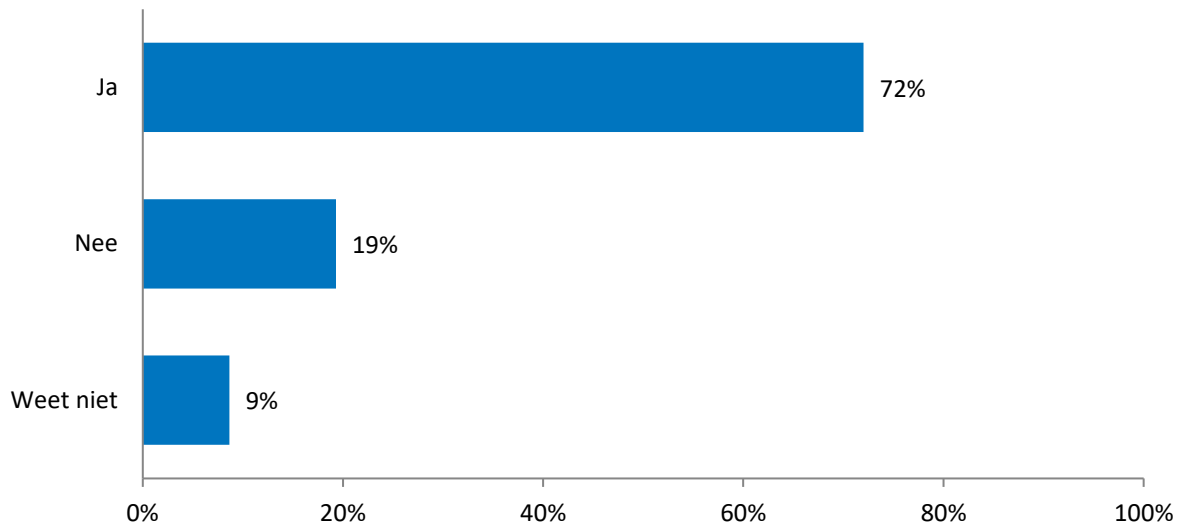


## Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

### 8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=865)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 72% van de respondenten: "Ja". 19% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

### Toelichting

- Ja
- Alleen als er een vuurwerkverbod komt wel een show voor iedereen geven
  - Alleen als in de rest van de stad vuurwerk verboden wordt.
  - Alleen wanneer er geen algeheel verbod komt. Nu kan iedere idioot vuurwerk (lees: bommen, dus wapens) kopen en misbruiken
  - Als (vuurwerk toch moet), dan (centraal)
  - Als alleenstaande moeder van 2 kleintjes blijf ik lekker thuis en geniet ik van het vuurwerk om mij heen. Ik heb persoonlijk niets aan een vuurwerkshow aan de Maas. Daar zie ik thuis dan toch niets van.
  - Als alternatief misschien op een plek waar dieren en natuur geen overlast ervaart....maar dat kan al niet.
  - Als daarnaast een vervormd geldt op het anderszins afsteken van vuurwerk
  - Als dat zou helpen tegen te gaan van illegaal vuurwerk afsteken en voor de rest van Maastricht e.o. legaal vuurwerk afsteken verminderd wordt is een centrale plek ideaal. Zoals ook gedaan wordt met Koningsdag.
  - Als er geen algemeen verbod komt, is dat nog de enigste "niet acceptabele" optie!
  - Als er toch mensen naar vuurwerk willen gaan kijken dan kan dat.
  - ALS WE DAN VERLOST ZIJN VAN ALLE ANDERE VUURWERKTOESTANDEN, ZEER ZEKER WETEN
  - Bij totaal verbod consumenten vuurwerk wel.
  - Dan blijft overlast beperkt en kan handhaving beter worden uitgevoerd
  - Dan gaan mensen met kinderen niet zelf vuurwerk afsteken en heb je minder kans op ongelukken.
  - Dan kan iedereen van mooi vuurwerk genieten zonder gevaar

- Dit lijkt me een mooi alternatief tevens leuk samen te komen op 1 plek.  
In onze wijk doen ze na nieuwjaar samen in de wijk kerstbomen verbranden dat is een oud gebruik en vooral het samenkomen van wijk bewoners is erg leuk.  
Zou houd je toch nog een beetje de vuurwerk traditie erin.  
Alleen dan zonder de gevaren en overlast en veel minder milieu belasting.
- Een goede lasershow met passende muziek langs de Maas.
- En de mensen die siervuurwerk willen afsteken zouden dat op diezelfde plek kunnen doen.
- En dus particulier verbieden
- Gebruik de hondenbelasting daar voor!
- Geen twijfel mogelijk, gewoon doen! Alleen een centrale show asn de Maas zal ook goed voor de sfeer zijn en de horeca.
- Hebben de mensen die van vuurwerk houden toch plezier...traditie wordt in stand gehouden...maar centraal
- Hebben we alsnog overlast van aangezien we vlakbij de Griend wonen, maar dan in ieder geval korter.
- Het moet niet maar mag wel. Zou wvt. Alternatief met drones wel erg waarderen.
- Het organiseren van een professionele vuurwerkshow kan een goede tegenwicht zijn voor het verbieden van privévuurwerk en kan de overlast in delen van de stad verminderen.
- Hoewel Dat weer het risico met zich mee brengt dat mensen net alcohol op achter het stuur kruipen
- Ik zie veel voordelen.....veiligheid, samen genieten, minder rommel enz....
- In de tijd van extreme individualisering zou een samenkomst van de bevolking rondom een centrale vuurwerkshow de saamhorigheid ten goede komen.
- Is goed georganiseerd minder gevaarlijk en minder overlast
- Is leuk en iedereen content
- Is mogelijk en dan op de Griend.
- Ja maar alleen in combinatie met het verbieden van het consumentenvuurwerk
- Je zou onderzoek kunnen doen naar in welke wijken het meeste vuurwerk wordt afgestoken en dan elk jaar in één van die wijken de vuurwerkshow organiseren.  
Misschien verbonden aan een soort wedstrijd: de wijk waar de minste schade of overlast is, krijgt het volgende jaar de vuurwerkshow. Buurtbewoners inspraak geven over waar en welk vuurwerk.
- Liever dat dan de andere opties.
- Lijkt me een goed alternatief; geen overlast.
- Maar dan ook hard en wel zeer hard optreden tegen overtreders, de toch vuurwerk gebruiken.
- MAAR NIET ALLEEN OP EEN CENTRALE PLEK, DAT ZORGT ER VOOR DAT 'IEDEREEN' EROP AF KOMT. DECENTRALISATIE ZORGT ER VOOR DAT MEN MEER 'ONDER' ELKAAR KAN 'GENIETEN'
- Maar niet enkel 1 plek, maar in alle wijken zodat ook mensen die bijv niet naar het centrum kunnen komen toch in hun buurt kunnen genieten van mooi vuurwerk.
- Maar niet maar op 1 plek. Dit is nl. niet vanuit de hele stad te zien en mensen die er wel van houden, en niet meer de deur uit kunnen lopen dan vuurwerk mis. Meerdere plekken, of in iedere wijk is wellicht een betere optie. Ja, dat kost geld. Maar dat kost de hele flauwekul nu ook.
- Mits ander vuurwerk wordt verminderd en betaling wordt opgehaald door vrijwillige bijdrage bewoners
- Mits er een vuurwerkverbod komt. Anders blijf ik voorstander van vuurwerk centraal toestaan op een aantal plekken in de stad

- Mooi op het vrijthof een centrale show zoals in New York, mooi langs de rand wat kraampjes waar je kan eten en drinken.
  - Niks moet, de gemeente moet ook niets.
  - Onder voorwaarde van een algeheel vuurwerkverbod (ook bezit en verkoop) en handhaving van dit verbod.
  - Op twee plaatsen, allebei de kanten van de brug. Maastricht oost, en west
  - Voor een uitgebreide gemeente zouden er misschien verschillende centrale locaties kunnen worden ingericht.
  - Vuurwerk is mooi om te zien, een feestelijkheid en als de gemeente het organiseert kan het groots aan gepakt worden en een mooie show worden, iedereen blij
  - Wel op meerdere lokaties
  - Zie boven, ben voor meerdere shows bv wijkgebonden met participatie van bewoners
  - Zolang ik er maar niet aan hoef bij te dragen
  - Zou goed alternatief kunnen zijn voor consumentenvuurwerk.
  - Zowel een vuurwerkshow als de vrijheid om zelf siervuurwerk af te steken.
- Nee
- Alleen als het niet anders kan. Dit jaar hebben we met oud en nieuw voor 77 miljoen aan co2 de lucht ingepompt..... over duurzaamheid gesproken....
  - Als overgangsfase.  
maar het doel moet zijn om van deze gewoonte af te komen.
  - Belachelijk dat zo'n milieubelastend en geldverslindend gebeuren van gemeentegeld (ons geld) de lucht in geschoten wordt. Terwijl geen geld is voor onze inwoners die niet rondkomen voor hun onderhoud en naar de voedselbank moeten.....
  - Daar zien wij in de buitenwijken niets van.
  - Dat betekent dat mensen van (t)huis uit naar een centrale plek moeten worden gemobiliseerd. Dus veel meer lege woningen en grotere kans/risico op inbraken. Een centrale vuurwerkshow in het centrum (op of bij de Maas) kan OK zijn. Maar niet op meerdere locaties in Maastricht een centrale vuurwerkshow. Trouwens, wie gaat die centrale vuurwerkshow(s) betalen? Ik koop nooit vuurwerk en ga er dan ook niet aan bijdragen!
  - De overlast voor mens, dier en milieu blijft.
  - Dieren hebben ook te lijden van vuurwerk van een centrale vuurwerkshow en de luchtkwaliteit heeft eveneens daaronder te lijden.
  - Dit is uit ten tijd
  - Enkel siervuurwerk in verschillende delen van onze stad Maastricht. Zodat iedere bewoner daar van kan genieten. De grootste vuurwerk ellende blijkt uit de cijfers is wederom een randstedelijk probleem!
  - Er komt toch weer een hoop troep in de lucht. En dat is al een heel groot probleem
  - Gebruik dit geld voor de arme mensen in de stad of geef het aan voedselbank
  - Geen zin om de gezelligheid thuis te verlaten om op een andere plek vuurwerk te gaan kijken. Daarbij zal (bijna) iedereen gedronken hebben & heb je dus een vervoer probleem.
  - Gemeenschapsgeld de lucht inschieten
  - Het geld kan beter aan zinnige zaken worden besteed, bijvoorbeeld aan zorg, zeker nu de gemeente Maastricht een tekort heeft op de begroting.
  - Het is niet meer van deze tijd. Vuurwerk is zo slecht voor het milieu. Niet alleen het afsteken, ook het transport naar Nederland. Verder wordt het veelal door kinderhanden gemaakt. Het kan écht niet meer.
  - Iedereen moet kunnen genieten van mooi siervuurwerk. Er zijn mensen die niet de deur uit kunnen voor naar een centrale plek te gaan.

- Ik wil niet meebetalen via belastingen. Indien het uit private middelen betaald wordt, heb ik er geen moeite mee.
- Maakt mij niet uit. Volgens mij is of was er al zoiets bij de Maas. Echter dit kost de Gemeente (dus ons) ook geld, terwijl de meesten van ons daar toch niet naar zullen gaan kijken dus voor mij hoeft dat niet.
- Mensen vieren thuis de jaarwisseling, er is geen vervoer, hoe kunnen de mensen zich dan naar een vuurwerkshow begeven?
- Mijn moeder ( op leeftijd) woont i neenflat en geniet er ieder jaar van dat ze boven heel Maastricht naar het vuurwerk kan kijken. De gemeente miet dan wel verdomd goed vuurwerk afsteken wil het ook door de mensen thuis te zien zijn. Of is het kijken naar vuurwerk dan weer alleen voor die mensen die toch al niet thuis bleven?
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.  
Als er dan toch vuurwerk moet worden afgestoken dan als centrale vuurwerkshow op de Griend net als met Koningsdag.
- Moeten de bewoners allemaal aan mee betalen dus meer gemeentebelasting
- Nederland is overbevolkt. Er hier geen ruimte voor vuurwerk
- Niet iedereen die de jaarwisseling thuis of bij vrienden viert is bereid naar de vuurwerkshow te gaan.
- Omdat die vanuit onze wijk toch niet zichtbaar is. En met twee kleine kinderen ga je niet midden in de nacht naar een centraal punt voor een vuurwerkshow. Daarbij vind ik het ook nog eens geldverkwisting. Steek dat geld in iets voor de ouderen of jeugd.
- Van mij hoeft het niet. Daarbij is vuurwerk zeer slecht voor het milieu en aangezien de overheid hier nu topprioriteit aan geeft hoort een vuurwerkverbod hier ook bij.
- Verkwisting van gemeentelijke gelden die beter besteed kunnen worden.
- Zonde van mijn belastinggeld. Slecht voor het milieu.

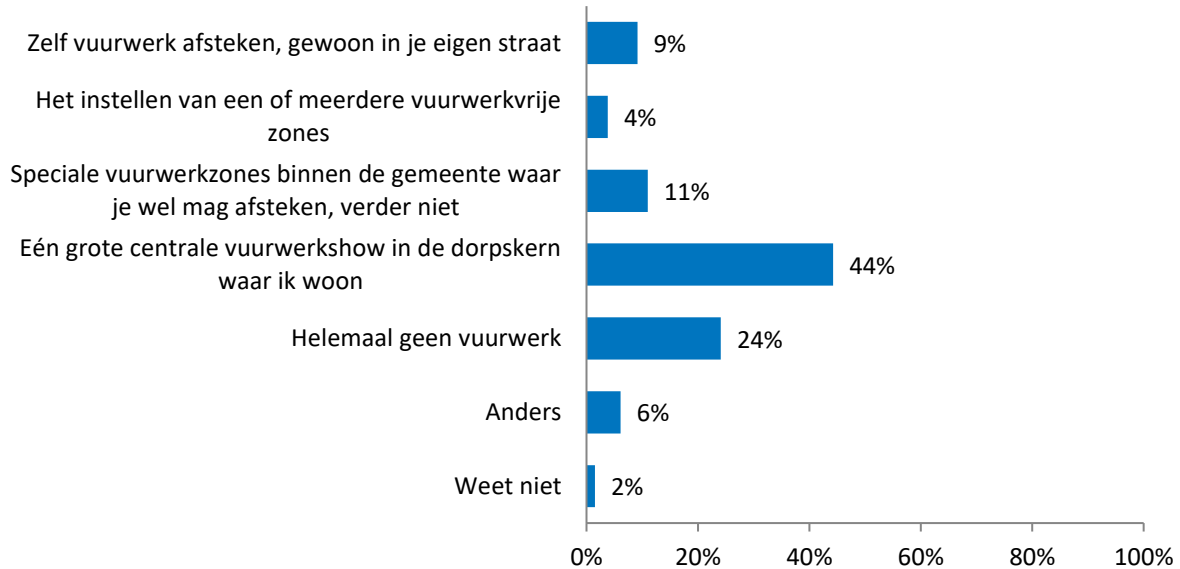
Weet niet

- Dat kan samen met andere maatregelen geleidelijke aan een extra aanvulling kunnen zijn waardoor een cultuur omslag gestimuleerd zou kunnen worden. Maar ik denk dat op een centrale plek onvoldoende is. Vele mensen willen in hun eigen omgeving blijven door zorg voor dieren kinderen etc. Daarom lijkt mij beter om te komen tot een pakket aan veranderingen. Waarbij een buurt kan kiezen wat het beste bij haar bewoners past.
- Die show is er al door burgers en ondernemers op en rond de St.Servaasbrug.
- Eigenlijk ben ik tegen alle vuurwerk, ook als dat na de shows van Andre Rieu wordt afgestoken en je weer uit je slaap wordt gehaald, maar als je daarmee een hoop ellende kunt voorkomen.
- Het hangt er van af waar dat plaats vindt. In Den Haag werkt hij in samenwerking met de omroep goed bijvoorbeeld. De spoorbrug en de Griend zijn plekken die vaker gebruikt zijn in het verleden om af te steken met het publiek aan de overzijde, centrum kant.
- Ik heb er geen enkele behoefte aan maar misschien anderen wel
- Liever niet (of met drones!)  
Maar als het een tegemoetkoming is voor nu: prima.
- Mensen willen het liefst zelf die bommenafsteken denk ik.
- Voor mij hoeft het niet, maar voor sommigen misschien wel
- Voor mij hoeft zo'n centrale vuurwerkshow niet, maar als veel mensen het willen dan vind ik het best, zolang het maar beperkt blijft tot één centrale vuurwerkshow (dus niet in elke dorpskern
- Zou een oplossing kunnen zijn, maar dan is er waarschijnlijk drank in het spel als mensen gaan kijken en crieeren we een nieuw probleem

## Tot slot

### 9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=863)



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 44% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

#### Anders, namelijk:

- 1 centrale plek aan en op de Maas
- 77 miljoen voor vuurwerk, 15 miljoen aan onkosten die die nodig waren. Waar zijn die mensen mee bezig? Dan hebben we het niet over de permanente letsels!!
- Alleen de gemeente mag professioneel vuurwerk afsteken
- Alleen een centrale vuurwerkshow. Verder een totaal verbod afsteken vuurwerk
- Alleen sier vuurwerk
- Alleen siervuurwerk
- Als het dan toch moet, centraal
- Centraal vuurwerkshow gemeente. Niet per dorpskern
- Centrale Laser show
- Centrale lichtshow: geen vuurwerk, maar lasers, drones, en andere effecten.
- Centrale vuurwerkshow in centrum Maastricht langs de Maas
- Combinatie van vuurwerkzones en vuurwerkvrije zones
- Een centrale show in centrum stad meer niet
- Een centrale vuurwerkshow aan de Maas
- Een centrale vuurwerkshow in combinatie met algeheel verbod op consumentenvuurwerk en stevige handhaving
- Één centrale vuurwerkshow per Gemeente en/of dorpskern
- Een grote centrale vuurwerkshow
- Een grote stads-vuurwerkshow
- Een grote vuurwerkshow
- Een Stadsshow

- Ergens ver weg van mijn huis op 1 centrale plek in maastricht ver buiten bewoond gebied zou ik het beste vinden persoonlijk. Beatrixhaven of zo! Dan hebben ook de dieren in de natuur er de minste last van.
- Geen knal vuurwerk alleen maar sier vuurwerk
- Gewoon zoals het nu is maar dan met een algeheel verbod op knalvuurwerk
- Hebben een leeftijd dat we geen vuurwerk meer afsteken.
- Het mogen meerdere vuurwerkshows zijn in de stad en buitenwijken alleen wie zal dat betalen zoete lieve Gerritje?
- Hoeft niet speciaal in onze wijk.
- Ieder het recht op vuurwerk afsteken, wel op eigen risico.
- Iedere dorp 1 plek afschieten
- Ik vind het persoonlijk heel moeilijk omdat het bijna onmogelijk is voor handhaving om alles te controleren. Toch zou ik voorstander zijn van veeel minder vuurwerk
- In stad maastricht
- Laat iedereen zijn eigen ding doen en nogmaals stop met de mensen te betuttelen
- Lasershow
- Lasershow bij buurtcentrum
- MEERDERE VUURWERKSHOWS
- Misschien een drone lichtshow van een half uur op het Vrijthof of de markt... als men dat nou echt graag wil
- Net als met konings dag aan de Maas.laat ieder. Huishouden twee euro betalen. Ik vind dat niet erg
- Op een lokatie in de stad vuurwerk
- Plek kiezen waar geen bewoners last v hebben alleen siervuurwerk en handhaven met zware sancties op overtreders!!!
- Precies om middernacht pas vuurwerk afsteken, voor mijn part wel langer dan 2:00uur
- Stedelijke show, door sponsoren
- Toekijken, gewoon in eigen straat
- Traditie afblijven
- Van 22.00 tot 02.00 uur vuurwerk op straat. Géén bombardementen !
- Verbod knalvuurwerk, siervuurwerk mag wel
- Vuurwerk aan de maas
- Vuurwerkshow in centrum aan de Maas
- Vuurwerkshow op 4 a 5 plekken in de gemeente
- Wel sier, geen knal
- Zelf alleen siervuurwerk afsteken
- Zelf met mate afsteken of per wijk. En waarom geen reclamecampagne meer zoals vroeger. André van Duin en Hans Otjes als vuurpijl kan zich iedereen nog wel herinneren.
- Zelf vuurwerk afsteken, maar waar mensen weer fatsoen en begrip voor elkaar tonen (het verhaal gaat dus veel verder dan alleen dit). Gaat dit ooit weer terugkomen? Zo nee, dan kies ik voor speciale vuurwerkzones waar je mag afsteken.
- Zie bovenstaande opties
- Zoals het nu gaat is het prima

## Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

- Ik steek zelf geen vuurwerk af, maar vind wel dat mensen de vrijheid moeten hebben om zelf vuurwerk af te steken. Vind wel ook dat er strenger moet worden gehandhaafd, zodat de overlast beperkt blijft
- Jaarwisseling zonder vuurwerk is niks aan. Op dit moment gaat iedereen naar buiten en vrienden, familie en de bewoners van jouw straat gelukkig nieuwjaar wensen. Dit is een traditie wat je niet kunt afpakken. Verder is het niet te doen om dit te handhaven, vuurwerk wordt alsnog in de buurlanden gekocht. Als laatste punt kan, gezien de aantal inwoners van Maastricht, je niet maar 1 vuurwerkshow doen. Dit wordt te druk en gaan er zeker gevechten en anferre dingen uitbreken. Tevens is dit niet leuk voor gezinnen met kleine kinderen die hier niet naartoe willen en kunnen gaan door de drukte en dat de kinderen er nog te klein voor zijn. Niks is leuker om als kind zijnde wakker te worden gemaakt en in je pyjama naar het vuurwerk te kunnen kijken achter je raam of voor je huis.
- Maar sta open voor een vuurwerk show in de eigen wijk.

Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet

- Ik denk dat helemaal verbieden niet mogelijk is, voorlopig. Maar alle begin verdient dan navolging en dan later verder aanscherpen.

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Door het op 1 plek te doen in iedere wijk dan kan mens en dier zich er wat op voorbereiden. Plus door het in iedere wijk te doen en niet per gemeente beperk je de drukte die erop af komt.
- Echter niet per dorpskern, maar voor de hele stad.
- EEN grote vuurwerkshow in de stad. daarbij in elk dorp een vuurwerkzone instellen
- Het liefste zou ik in het geheel geen vuurwerk meer zien, maar ik begrijp, dat sommige mensen erg hechten aan deze traditie. Daarom zou een centrale vuurwerkshow een acceptabel compromis zijn.
- Ik herhaal wederom dat dan wel zeer hard moet worden opgetreden, tegen overtreders. Anders zal het niet helpen.
- In elk dorp een vuurwerk show organiseren. En 1 grote in de stad zelf.
- Liever totaalverbod op afsteken van vuurwerk. In elke wijk mag een vuurwerkvereniging opgericht worden. Zijn organiseren dan in de wijk een vuurwerkshow. Leden zijn zonder strafblad, plan moet vooraf door brandweer gekeurd worden. Politie handhaaft afsteekverbod door patrouilles tijdens jaarwisseling.
- Op verschillende plekken in de stad.
- Versta onder dorpskern: boven de Maas in Maastricht

Helemaal geen vuurwerk

- Het liefste helemaal geen vuurwerk maar dat gaat niet werken. Ik zou in het centrum Van de stad een grote vuurwerk show geven. Verder een verbod op al het knal vuurwerk, maar mag men wel siervuurwerk aanschaffen.
- Hoe al gezegd geen knal vuurwerk
- Ik gun anderen hun show maar ik zou er zelf niet snel naartoe gaan ivm de hond.

- Ik zou geen bezwaar hebben tegen één grote centrale vuurwerkshow voor de hele gemeente, maar die (voor de hand liggende) optie staat merkwaardig genoeg niet bij de keuzemogelijkheden. Verrassend genoeg staat er wel deze optie: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon."

Wat is dit nu weer? Elke dorpskern zijn eigen grote centrale vuurwerkshow? Dat lijkt me een zeer ongewenste ontwikkeling. En waarom komt dit ineens op dit punt in de vragenlijst uit de lucht vallen? Is dit een stiekeme poging van de vragensteller om de geesten rijp te maken voor zijn eigen voorkeur?

- Laten we naar buiten gaan en elkaar een hand schudden incl. de bèste wensen voor komend jaar.
- Mijn nachtrust wordt al vaak genoeg verstoord van 1 januari t/m 31 december dag in dag uit jaar in jaar uit door (voornamelijk knal-)vuurwerk.
- Vuurwerk is niet meer van deze tijd. Kost te veel geld
- Vuurwerk op tv laten zien.

Anders, namelijk:

- Gemeente heeft best een goed inzicht over dichtheid van bevolking en oppervlakte. Zou op goed bereikbare (te voet of fiets) en veilige plaatsen parallel meerder vuurwerkshows kunnen organiseren. Dan heeft nagenoeg niemand argument dat het te ver weg is, maak je de verleiding om met de auto te gaan rijden minder en zou je met een professioneel georganiseerd vuurwerk de diverse shows nog zichtbaar en mooi kunnen combineren.
- Maak er een klein evenement om heen, jammer dat Magisch Maastricht dan al weg is.
- Vraag me af of jullie ook zoveel energie steken aan de voetbalrellen? Ook hier worden handhavers gehinderd en vernederd.  
 Wil niet weten hoeveel gewonden er ieder jaar vallen en wat de kosten voor de maatschappij zijn.  
 Maar ja hier hoor ik in de politiek niets van want dit is de heilige koe en kost meer stemmen dan die rokjes.  
 Komt waarschijnlijk door het feit dat er in 2021verkiezen zijn.
- Zie eerdere toelichtingen



## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMaastricht
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	17 januari 2020 tot 24 januari 2020
Aantal respondenten	:	922
Foutmarge	:	3,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	24 januari 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 3,2\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- Op 14 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 20 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipMaastricht

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Maastricht vergroten. Via het panel TipMaastricht kunnen alle inwoners in de gemeente Maastricht hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [tipmaastricht.nl](http://tipmaastricht.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

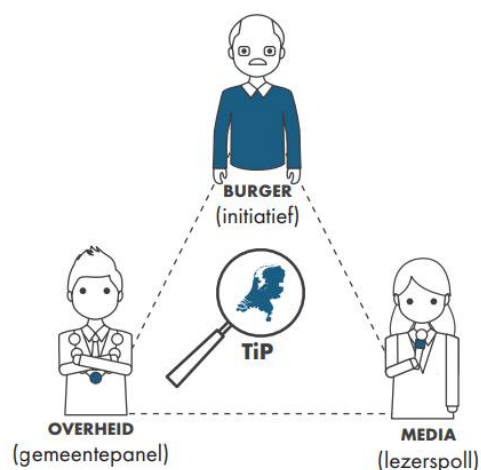
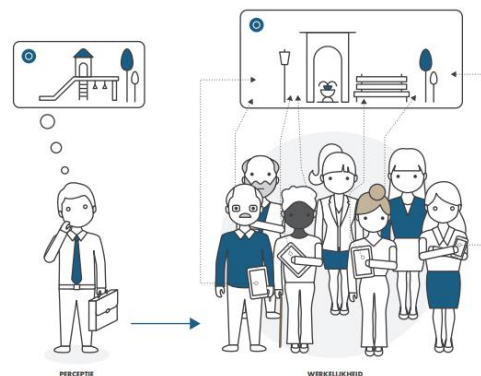
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipMaastricht is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMaastricht maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Maastricht en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Gasloos Nederland, ‘Religie’ en ‘Gemeenteraadsverkiezingen’.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.