



## Rapportage Tip Maastricht Raadpleging 20

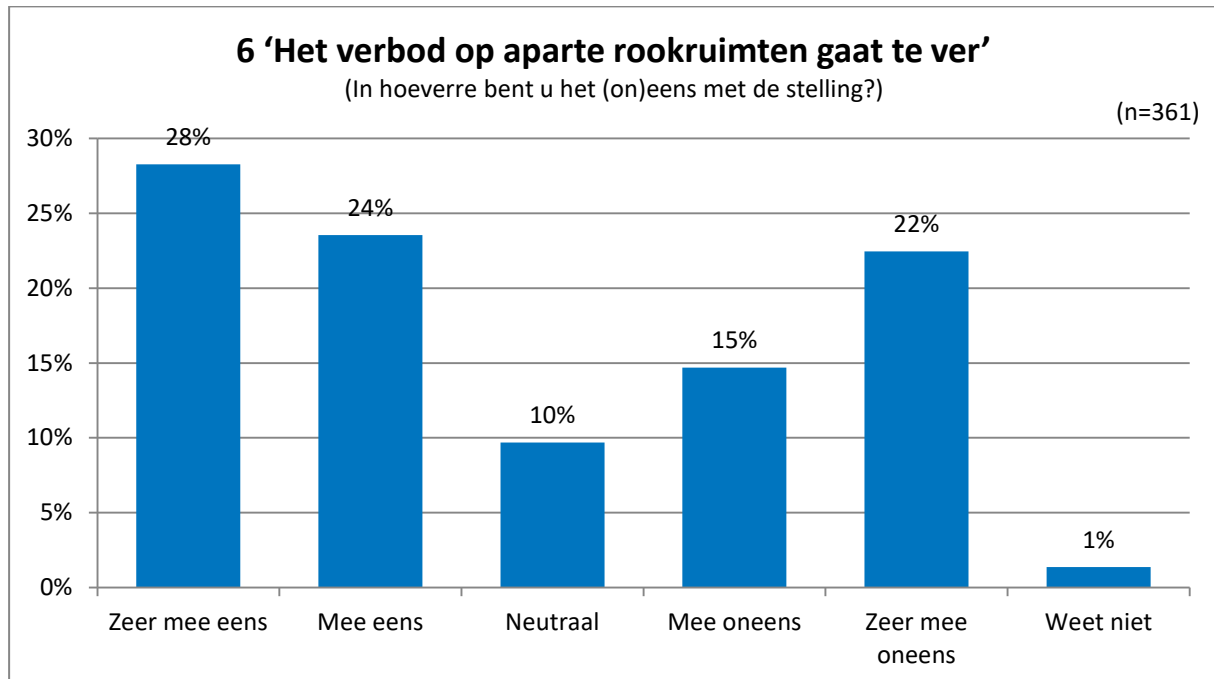
24 oktober 2018

### Inhoudsopgave

Rookvrije generatie	2
Toponderzoek	13

## Rookvrije generatie

Nederland kent een rookverbod voor horeca sinds 2008. In februari dit jaar is bepaald dat aparte rookruimtes in de horeca niet langer toegestaan zijn. Deze aparte rookruimtes in de horeca vallen niet langer meer buiten het algehele rookverbod.



52% is het (zeer) eens met stelling 6 'Het verbod op aparte rookruimten gaat te ver', 37% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (28%).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als ondernemer moet je vrij zijn in de keuze of in zijn zaak gerookt mag worden. Die keuze moet bij de ingang duidelijk aangegeven zijn. Werknemers en klanten kunnen dan ook hun keuze maken. Er zal een balans ontstaan tussen zaken waar / niet gerookt mag worden.
  - De hetze die gevoerd wordt tegen de roker is niet van deze tijd. Het is goed om een rookvrije generatie te kweken maar tegelijkertijd wordt er gezopen bij het leven in diezelfde horeca gelegenheden en dat is al eeuwen blijkbaar geen probleem voor de gezondheid. Dus de overheid neemt hierin niet de taak van vertegenwoordiging van de burger maar speelt een smerig manipulatief en gewelddadig sturend spelletje over de rug van een kleine groep kwetsbaren.  
Dus ik zeg: alleen nog maar bepalend zijn in andermans leven als men alternatieven aandraagt voor het omgaan met neurosen.
  - Dit gaat te ver !!!!!
  - Gaat ten koste van bezoek en omzet. En het stoort anderen niet.
  - Horeca eigenaren hebben eerst veel geld uit moeten geven, en nu mogen die rookruimtes niet meer, "beetje" dubbel van de Gemeente hoor, schandalig zeg maar gerust!!!
  - Iemand die een gelegenheid binnen gaat waar gerookt wordt doet dat uit vrije wil
  - Ik ben zelf niet-roker en heb last van rook vanwege mijn astmatische bronchitis. Maar ik heb geen last van rokers die roken in een rookruimte. Door zelfs dit te verbieden vind ik echt te ver gaan.

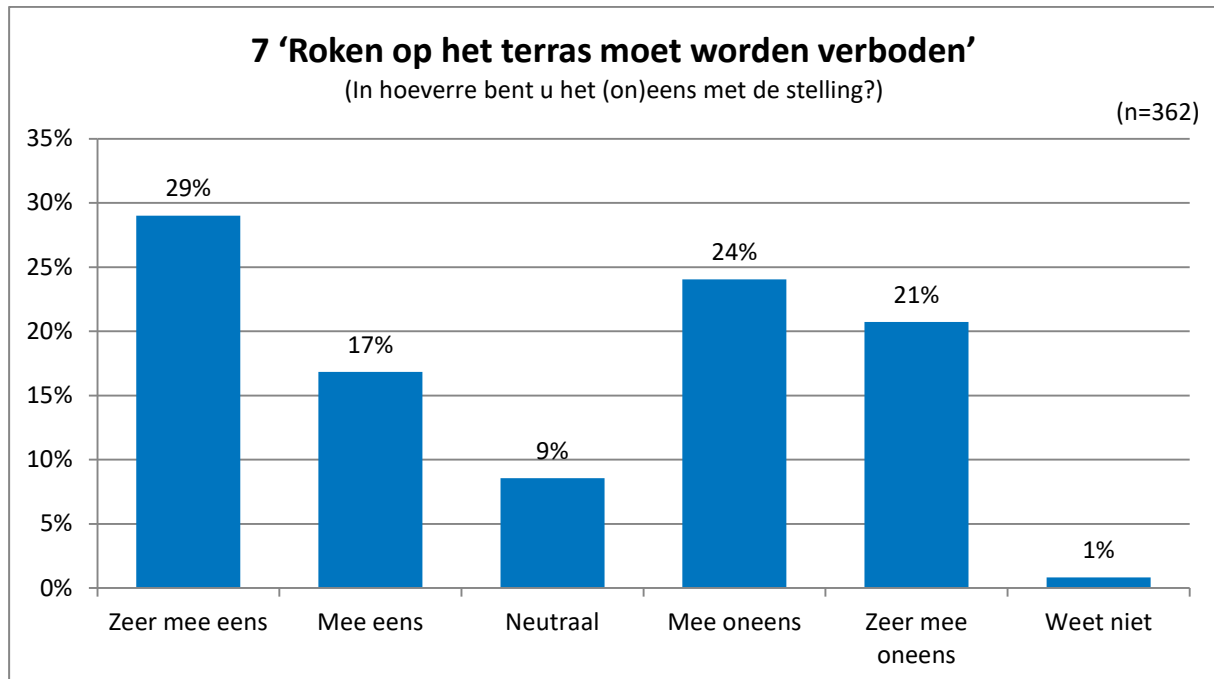
- Ik rook zelf niet meer sinds meerdere jaren maar vind dat de roker zo langzamerhand als een crimineel wordt vervolgd en behandeld
  - Mensen die niet roken zijn geneigd ook deze ruimte binnen te gaan. Wat een onzin. Daar kies je dan toch zelf voor? Wat is het gevolg? Nog meer café's die straks hun deuren moeten sluiten?
  - Moeten er soms nog meer horeca zaken failliet gaan door deze maatregel.
  - Roken blijft voor iedereen en de naasten een gezondheidsrisico !! Hoe kan men de rokers meer helpen om te stoppen ???
  - Roken op terrassen blijft hinderlijk
  - We hebben ook nog een eigen wil, en het lijkt wel of de overheid ons kapot wil maken
- Mee eens
- Als er geen rookruimtes meer zijn dan komt de rook je op straat overal tegen. Nu wordt het tenminste op een plek geconcentreerd.
  - Ben zelf geen roker maar ik vind het niet juist dat een roker als een paria gezien wordt, de regering heeft er bakken vol geld aan verdient via belastingen.
  - Betuttelend, horeca heeft veel moeten investeren. Daarnaast wat doet de regering, zij krijgen een bulk geld van die zelfde rookwaren.
  - Betutteling, iedereen weet nu wel dat je van roken dood gaat. Zolang het een eigen vrije keus blijft om die rookruimtes in te gaan zie ik niet waarom ze verboden moeten worden.
  - Bij zaken zonder rookruimte gaan bezoekers buiten roken, met alle overlast voor omwonenden tot gevolg.
  - Ik ben zelf roker maar hou rekening met mijn omgeving. Een rokersruimte zorgt daar mede voor.
  - Je hebt een keuze of je wel of niet die ruimte in gaat. Horeca bedrijven hebben hier veel geld geïnvesteerd. Krijgen ze dit terug?
  - Laat mensen roken in een rookruimte. Als dit niet meer kan staan ze voor de ingang, dat is helemaal niet prettig.
  - Mensen zijn nu eenmaal verslaafd aan roken en dit was wel een goede oplossing voor beide partijen, de rokers en niet-rokers. Ik weet niet of het helpt om mensen van het roken af te krijgen. En met goed weer op de terrasjes heb je er als niet-roker ook veel last van, dus zet ze dan maar apart
  - Straks wordt het nog verboden om op het terras te roken.
  - Wel dan regelgeving handhaven. Boete van zwaar financieel tot gedwongen sluiten van enkele weken.
- Neutraal
- De jonge mensen zijn er in getuind. Het zijn na-apers en willen stoer doen en er bij behoren. Een verslaving is moeilijk af te bouwen, maar het kan wel als de omgeving daarbij meehelpt, is er nog veel te winnen.
  - Ik rook zelf, ben al 30 keer gestopt maar toch... dat verdomde verslavende middel heeft zich in mijn greep. Ik hoop dat er ooit wereldwijd een oplossing komt.
- Mee oneens
- De geur van roken komt toch de rookvrije ruimte binnen als steeds mensen de rookruimte in en uit lopen.
  - Ik ben voorstander van een algemeen ontmoedigingsbeleid. Roken is niet normaal, mensen horen niet te roken. Dit nog afgezien van de risico's, schade en kosten voor de gezondheid en de gezondheidszorg. Mijn zorgpremie is te hoog omdat er nog steeds mensen zijn die roken.

- Ik ben zelf ook een stevige roker geweest die dit jaar op 2 april 8 jaar Rookvrij is. Gezien mijn ervaring als Roker is en blijft het een Verslaving, net zoals alcohol of drugs !!!
- Oneens met dit besluit als dit leidt tot meer rokers buiten op straat. Want dat geeft overlast in de buurt van horecagelegenheden.

Zeer mee  
oneens

- Aparte rookruimten stimuleren de jeugd om te gaan roken.
- De horeca heeft op het verkeerde paard gewed. Er zijn meer mensen die niet roken. Die hadden ze binnen moeten halen. Niet de rokers. Ze hebben de grootste groep van zich vervreemd. Bezie het resultaat. Wij gaan niet meer naar het cafee door het roken. De onzinslogan: "we lossen het samen op" is onzin.
- Er moet helemaal niet meer gerookt worden, zijn we van alle problemen af. alleen nog tussen de koeien mag nog gerookt worden.
- Ik rook zelf niet ik haat rook maar heb een nog grotere hekel aan betutteling en overheid regeltjes. als je niet in een cafe wil werken of wil verblijven heb je zelf die keuze.
- Roken moet overal in de publieke ruimte worden teruggedrongen en ook op alle andere manieren onaantrekkelijk worden gemaakt.
- Roken op terrassen zou niet mogen worden toegestaan
- Rookruimte geven een foutief signaal af . Roken is een ziekmakende gewoonte waar een perverse industrie gebruikt van maakt om aan kwetsbare groepen een zeer verslavende gewoonte op te dringen. Rokers moeten geholpen worden om deze verslaving te kunnen doorbreken.  
, i.p.v. in stand te houden.
- Rookvrij is uitstekend, maar dan ook graag alcoholvrij ! Aangezien er volgens onderzoek : 1 glas wijn verkort je leven met half uur !
- Vraagstelling is verwarrend. Tegenovergestelde antwoorden als bedoeld zo gebeuren
- Waar moeten de rokers anders heen nederland is niet goed bij zijn hoofd jullie weten niet wat jullie willen mogen rokers dan niks meer ba ba wat een kloden land ik ben geen roker

De lente is begonnen, het mooie weer is onderweg en de terrassen maken zich klaar voor de drukte. De discussie over het wel of niet verbieden van roken op het terras zal weer opblaaien.



46% is het (zeer) eens met stelling 7 'Roken op het terras moet worden verboden', 45% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (29%).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als je vriendelijk vraagt om begrip wordt je breed bekeken.
  - De niet-roker moet op alle mogelijke manieren beschermd worden!
  - De niet-roker zit in de rook van de roker. Dat wilt hij/zij echt niet.
  - Er zijn mensen die netjes vragen of ze een sigaret mogen opsteken. Zij houden rekening met niet- rokers en bijvoorbeeld als je aan het eten bent. Helaas is het overgrote deel van de mensen niet zo en daarom lijkt mij een algeheel verbod op zijn plaats. Zodat wij met zn allen kunnen genieten van het mooie weer en een frisse lucht!
  - Ik wil graag rookvrij genieten van mijn hapje en mijn drankje.
  - In de zomer is dat zeker een discussie maar je zou het terras deels kunnen scheiden?
  - Op een terras eet en drink je, de smaak en reuk van eten moet je niet verpesten met sigarettenrook.
  - Roker geeft overlast, hij moet zich aanpassen.
  - Tweedehands rook op een terras of anderszins in de openbare is ontzettend vies.
  - Voor een astmapatient is roken zeer hinderlijk !
  - Vroeger werd je naar buiten gejaagd, nu naar binnen als je rookvrij wil genieten van een terras. Wij doen het dus niet meer.
- Mee eens**
- Als er geen rookruimtes meer zijn gaat iedereen bij voorbaat op terras roken, vreselijk.
  - Het is raar om mensen binnen niet te laten roken en dan op alle terrassen de niet rokers in de rook te laten zitten. Maak aparte rookgedeeltes op het terras.
  - Hoort ook bij de horecagelegenheid.

- Ik vind dat iedereen in de open lucht moet kunnen roken. Echter: op een terras zitten de mensen zo kort op elkaar dat het (bijna) onmogelijk is om te zorgen dat andere mensen er geen last van hebben. Misschien moet er wel een onderscheid gemaakt worden als er een apart terras is voor rokers, maar dan krijgen we dezelfde discussie als de aparte rookruimtes bij cafe's.
- Liever een rookvrij terras en een speciale rookruimte.
- Speciale terrassen voor rokers.

Neutraal

- Als ik niet zit te eten stoort het me niet als roker ook rekening met mij houdt
- Als voormalig roker hou ik niet meer van de rook van sigaretten maar als die oud-roker kan ik mij ook voorstellen dat je als roker ergens moet kunnen roken. Als het mij als 'roker' onmogelijk wordt gemaakt te roken in de horeca (niet meer in het cafe, rookruimte verdwijnt en het terras wordt ook in de ban gedaan) wat heb ik daar dan nog in de horeca te zoeken..... Ben bang dat dit gaat leiden tot de nodige nagels door de voordeuren van horeca-gelegenheden. Bijkomend probleem is dat rokers bij het verdwijnen van rookruimten buiten het cafe gaan staan te roken met als gevolg geluidsoverlast op straat voor de buurt en voor voorbijgangers die door 'rookwolven' moeten lopen. Moeilijke discussie.
- Bij een groot terras misschien een gedeelte wel en een gedeelte niet rokers
- Het zou wel goed zijn om het terras te splitsen in rook- en rookvrije zone.
- Zou het wel prettig vinden dat daar waar gegeten wordt er wel rekening mee zou worden gehouden.

Mee oneens

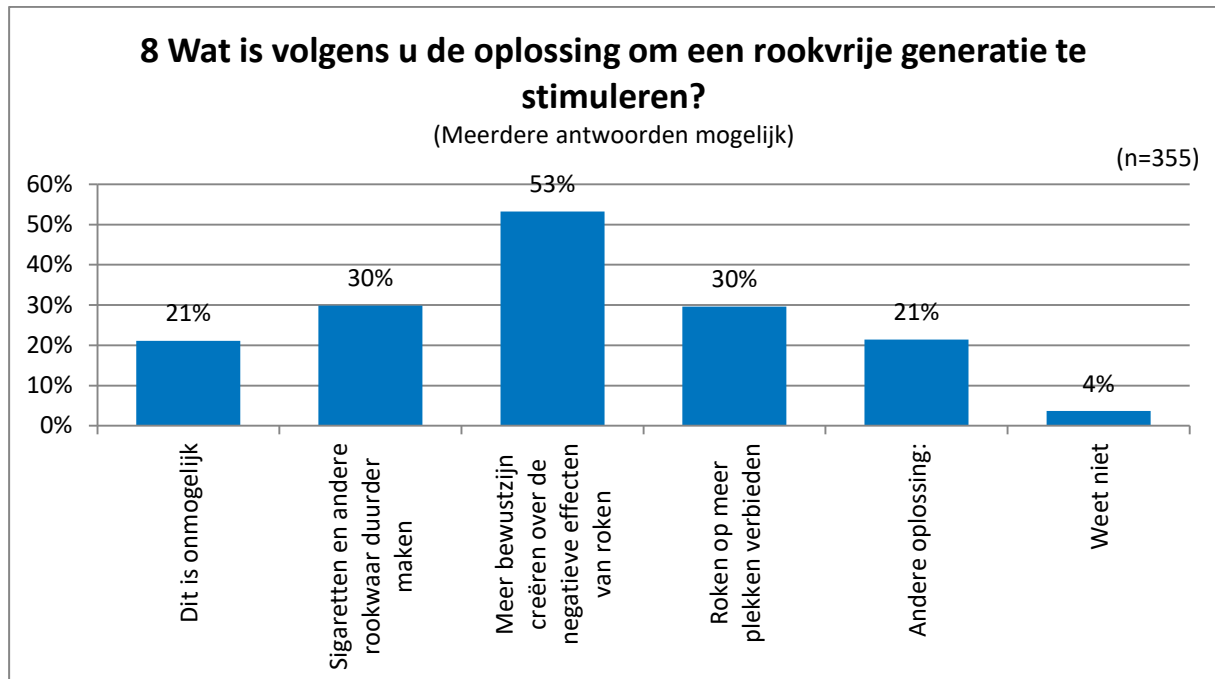
- Ene kant de rokers en aan de andere kant niet rokers, het terras zo indelen.
- Het wordt tijd dat er wederzijds begrip ontstaat tussen de roker en de niet-roker. We moeten dat toch zeker als (jong-) volwassenen samen kunnen oplossen! Alcohol, dat zeer slecht is voor de mens wordt toch ook niet verboden! Daar kun je als niet- dronken mens ook behoorlijk overlast van hebben (agressie, aanrijdingen)
- Iemand die niet in de rook wil zitten gaat maar naar binnen
- Ik ben niet-roker !
- Laat mensen toch roken, ben wel blij dat het binnen niet mag.
- Maak op het terras een toegestane zone.
- Mits het terras niet overdekt is met een vaste overkapping.
- Ook al heb ik een hekel aan "rokers", deze moeten toch ruimte hebben voor hun hobby. Mag dat niet op een terras dan zal dit plaatsvinden elders met misschien meer hinder.
- Overlaten aan de beheerder/eigenaar van de terrassen. Als je geen zin hebt in rookwalm ga je op een ander terras zitten
- Roken is een legale bezigheid, voor de verkoop van rookwaren gelden (m.u.v. een minimum leeftijd) nauwelijks beperkingen. Dus moet je als overheid ook accepteren dat mensen roken. Een verbod op het terras zal dus inhouden dat rokers net buiten het terras gaan roken en zowel terrasbezoekers als passanten hiervan toch last kunnen ondervinden. Zelfregulering en geleidelijkheid zijn betere instrumenten; begin eens met een (klein) deel van een terras rookvrij te maken en kijk hoe zich dat de komende jaren ontwikkelt.

- Verbod op buiten roken = beperking vrijheid. Waar houdt dat op? Verbod op alcohol? Verbod op ....  
Laat iedereen toch roken/drinken/eten/ect. wat hij wil: eigen verantwoording toch!  
Wel moet men anderen niet ermee hinderen (denk bv aan geluidsoverlast van drinkers!!)
- Wel op terras waar mogelijk rookplekken en rookvrije plekken scheiden (ben zelf niet-roker)

Zeer mee  
oneens

- Dit gaat echt veel te ver. Dit begint naar onderdrukking en pure discriminatie te ruiken.
- Dit gaat te ver.
- Het wordt met dag gekker in nederland
- Hoe en wat iedereen met zijn gezondheid omgaat moet men zelf weten, mooi dat er binnen niet meer gerookt mag worden maar de rokers moeten wel nog op een terras kunnen roken.
- Ik ben een niet-roker. Ik vind dat roken op een terras moet kunnen. We draven te ver door en de overheid is veel te betuttelend.
- Kom op zeg, terrassen staan BUITEN, en daar moet gerookt kunnen worden, wat een belachelijke hetze op rokers!! Ik rook zelf niet maar vind het echt niet kunnen dat rokers zelfs buiten dan niet meer mogen roken.....
- Laat de mensen wat roken ook een beetje genieten is toch in de vrije lucht en die er niet tegen kan gaat maar ergens anders of blijf thuis ik ben geen roker
- Stelletje smeerlappen in de politiek bespelen het maatschappelijke schaakbord om meningen te beïnvloeden ipv te luisteren naar mensen wo rokers. Voor de gem zuiplap in Maastricht is er geen drempel te vinden. Sterker nog de roooooode looooooper wordt nog steeds schaamteloos uitgerold om miljarden kostende ziekteherstel behandelingen te faciliteren op millennium basis. NERGENS maar dan ook NOOIT NERGENS hoor ik Sjiek en Sjoen ook maar in de verste verte enige reflectie geven op de megakosten die alcohol de samenleving kost. Sorry maar een bende hypocrieten die denken dat ze kunnen bepalen wat beter is voor een ander terwijl ze in meervoud over zichzelf spreken.
- Wat is dan het volgende? Rookverbod voor de eigen achtertuin?  
De enorme betutteling vanuit de regering en de veel te ver doorgeschoten 'politiek verantwoord' handelen moet eens afgelopen zijn.
- Zie hier boven dat in gesloten ruimte, ziekenhuis, of openbare gebouwen rook verbod is kan ik me in vinden gaan jullie maar zo door met je idiote regelgeving straks gaan ook alle mannen naar de koffie shops of culturele centra's daar mag wel gerookt worden

De Campagne Rookvrije Generatie stimuleert maatregelen om kinderen in een rookvrije wereld te laten opgroeien.



Het meest gekozen antwoord (53%) op vraag 8 Wat is volgens u de oplossing om een rookvrije generatie te stimuleren? is: "Meer bewustzijn creëren over de negatieve effecten van roken".

### Andere oplossing:

- €25 per pakje in de eurolanden
- Aantal verkooppunten sterk beperken
- Aantal verkooppunten verminderen
- Advertenties in social media en dag- en weekbladen met de gevolgen met foto's
- Afscheiden rookgebieden op terrassen
- Alcohol is ook niet goed voor de hersenen. Voorlichting geven op scholen en ieder in zijn waarde laten.
- Algeheel verbod, verkoop in supermarkten ed verbieden etc
- Antirook is selectief:: er zijn vele en grotere gevaren voor de gezondheid dan roken
- Beeldvorming veranderen, het is niet volwassen of groot of stoer
- Beetje toleranter zijn, ben trouwens een NIET ROKER!
- Bekende youtubers laten aangeven dat roken niet cool is zal echt effect sorteren!
- Biedt rokers een echt alternatief voor coping mechanismen die vaak al ontstaan zijn in de vroege jeugd. En vindt een gezonde sigaret uit, of minder kwalijk. Een orale fixatie is een ernstig en hardnekkig probleem.
- De productie verbieden
- De verkoop verbieden!
- Dit gaat gewoon vanzelf. Roken wordt sociaal steeds minder acceptabel. Het zal er vanzelf uitgroeien.
- Drugswetten erop toepassen
- Een wettelijk verbod op nicotine zoals op andere verslavende en dodelijke stoffen (heroïne etc)
- Eigen risico in de zorg drastisch verhogen
- Fabrikanten behandelen als drugscriminelen



- Flink duurder maken. Minimaal 100% opslag voor de staat.
- Geef de jongere generaties meer perspectief op een zinvol leven en een toekomst die de moeite waard is. Niet-roken wordt dan iets dat als vanzelfsprekend hoort bij een leven dat de moeite waard is.
- Geen sigaretten en rookwaar meer verkopen, langzamerhand uit de handel halen.
- Geheel verbod vanuit de overheid
- Goede voorlichting op scholen, te beginnen op de basisscholen
- Het goede voorbeeld geven.
- Het strafbaar stellen van rookwaar aan jongeren
- Het verslavende middel wereldwijd uit de sigaret halen zodat het niet meer verslavend is
- Hij die wil roken zal ondanks alles blijven roken.
- Iedereen in zijn waarde laten
- Ik ben zelf 26 jaar geleden gestopt met roken. Vraag aan de NIET-Rokers om constant de rokers te attenderen op de stank. Streng verbieden help de verslaving niet over gaan !
- Ik wil geen oplossing
- In het geval van de coffeeshops e. d. , Het toestaan van de verkoop van pure geconcentreerde cannabisolie om deze te "vaporizeren", zoals in de V.S. momenteel zeer gebruikelijk is .
- In plaats van negatieve foto's en teksten op de rookwaren
- Laat die mensen lekker roken
- Laat iedereen roken die dit wil.
- Mensen die willen roken laten...zoals iedere eigenaar zijn kroeg mag indelen!
- Mensen uit de tabaksindustrie ondersteunen tot omscholing en belastinggelden die aan rookwaar worden verdiend inzetten om omscholingstrajecten te stimuleren.
- Minimum verkoop leeftijd verhogen naar 25
- Nicotine verbieden
- Niet meer zichtbaar in supermarkten.
- Of een totaal Verbod op Sigaretten / Shag Verkoop
- Om gezondheid redenen als er lichamelijke klachten zijn die gerelateerd worden aan het roken dan moet de politie
- Onaantrekkelijke plekken creëren waar het wel kan.
- Ook alcohol want dat zien onze kinderen ook .
- Op lagere scholen onderdeel maken van lesprogramma over roken voeding bewegen. Plus voorlichting ouders
- Op school foto's laten zien van aangetaste longen en dodencijfers van long en botkanker en laten zien wat rook in je lichaam doet.
- Op scholen, basis en middelbaar hier uitgebreid aandacht aan schenken. Rookartikelen niet zichtbaar in de winkel voor de verkoop.
- Ouders verbieden om kinderen te laten roken
- Ouders/familie moeten niet roken.
- Praten met de jeugd en uitleggen waarom niet, en dat het niet echt stoer is, enz. dit is een heel lang proces en het doel van 100% zal nooit bereikt worden. VERBIEDEN lost niets op.
- Roken gewoon toestaan
- Roken is dodelijk en dan is er geen enkel spelletje meer mogelijk, zoals "clash royal"!
- Roken onder de 21 jaar ten strengste verbieden. Indien betraft een stevige boete
- Roken un-cool maken
- Rokers op een kankerafdeling laten werken
- Rookwaar gaan afbouwen / verbieden
- Sigaretten en rookwaar moeilijk te verkrijgen maken (alleen op bepaalde plekken en bepaalde tijden bij)

- Sigaretten verbergen in winkels en reclame uit straatbeeld verwijderen
- Sporten en gezond leven hip maken, mindset veranderen
- Stoppen van verkoop
- Tabaksindustrie oprollen
- Verbied al het roken bij scholen en in een verre zone eromheen. Ook het in bezit van rookspullen door de leerlingen verbieden. Ze starten dan ook minder vaak.
- Verbied schadelijke stoffen in een sigaret zoals teer
- Verbieden net als harddrugs
- Verbieden op alle openbare plekken. Wil je roken, duik dan maar in je hol en steek het daar aan. Daarnaast alle reclame verbieden en verkoop aan de ban leggen of in elk geval die rotzooi uit zicht.
- Verbod nastreven
- Verkoop rookwaren verbieden
- Vooral niet te veel verbieden aan kinderen. Dan doen ze het net. We gaan de goede kant op. Straks alleen nog roken in coffeeshop.
- Voordelen van niet-roken benadrukken.
- Vrij roken toestaan in de stad niet in de inpanidige horeca
- Vrijheid van mensen niet inperken
- Wederzijds begrip ben niet roker maar ik vindt dat mensen op een terras recht hebben om te roken.
- Wederzijds begrip.

## Toelichting

- €25 per pakje, wel in alle eurolanden, anders heeft t geen zin.  
Mensen in de grensstraat gaan anders shoppen bij de burens
- Als er positieve teksten op de rookwaren worden geplaatst zal dat meer effect hebben dan de verschrikkelijke foto's en teksten die er nu op staan.  
Bv: na een week niet roken voel je al duidelijk een verbetering in je longen.
- Als kinderen willen roken doen ze het toch wat niet mag doen ze net kijk maar eerst naar de drugs
- Begin op de basisschool met een intensief leerprogramma
- Ben van mening dat het 'dwingen' van mensen door verhoogde prijzen of het opwerpen van drempels niet werkt, er moet op het gezonde verstand worden ingezet.
- Ben zelf geen roker maar vind die betutteling erg ver gaan. En het gaat ten kosten van de horeca. Dit moet toch niet de bedoeling zijn. Je kunt ook de mensen op andere manieren zo ver krijgen dat ze rekening met elkaar houden (lastig maar mijn inziens niet onmogelijk)
- Coffeeshops daar mag wel puur wiet gerookt worden ?? Dus geheel verbod op roken ook in de Coffeshops
- Dat bewustzijn moet al heel vroeg beginnen, bijvoorbeeld op de scholen. En daar wijzen op de gevolgen die ontstaan door te roken.
- Duurder maken creëert tweedeling in de maatschappij, niet doen!
- Geachte dame / heer,  
Maastricht is niet meer "mijn" stad alles van het zelfde voor mij als man kom ik er niet mee.  
Ga ik op terras wat drinken of eten moet ik in een buitenlandse taal bestellen.  
Dat hoeft voor mij NIET meer.  
Met de auto is onbetaalbaar.  
Openbaar vervoer te duur.  
Met de fiets is er geen plaats.  
Dus wij gaan er niet meer.  
Groet Marcel.

- Heel veel duurder. Anders heeft het geen zin. overigens is dit landelijk/ Europees beleid.
- Het is onvoldoende duidelijk dat je van roken gewoon dood gaat. Iedereen kent wel iemand die 100 is geworden en toch rookt, maar daar staan veel meer rokers tegen over die de pensioenleeftijd niet eens halen, dat mag wel veel duidelijker gemaakt worden.
- Hoe meer er verboden wordt, hoe spannender het wordt
- Hoe meer roken duurder en verboden wordt, hoe exclusiever en aantrekkelijker het voor bepaalde groepen jongeren wordt.  
Duurdere rookwaren betekent eveneens dat smokkel en criminaliteit aantrekkelijker worden.
- Ieders vrije keuze. Wat thuis wordt gedaan zeker niet verbieden. Dat is te betuttelend en een goede overheid onwaardig.
- Ik heb COPD en kan nog niet tegen een klein walmpje van een sigaret. Dus wat mij betreft verbannen, iedereen gezonder.!
- Ik liep gisteren langs een openbare lagere school. Kinderen speelden op de speelplaats, juffen stonden net buiten het schoolhek in het zicht vd kinderen te roken. Gemeente, doe daar wat aan!
- Kinderen gaan net als wij vroeger opzoek naar alles wat verboden is zij zullen dus te allen tijde met roken in aanraking komen of moeten zij dan maar aan de coke ?????
- Laat ieder horeca gelegenheid dit zelf regelen, wel of niet roken binnen of buiten .
- Mensen die roken zijn geen rokers, net zomin als mensen die drinken drinkers zijn. Mensen die roken hebben vaak kinderen. Het heeft geen pas hun ouders te criminaliseren of uit te sluiten. Kinderen hebben geen vanzelfsprekend recht op een rookvrije omgeving. Onze kinderen wonen niet in het oerwoud maar in deze maatschappij. Dat betekent dat zij goed eten, goed onderdak, goed onderwijs en goede gezondheidszorg krijgen (kom daar maar eens om in de jungle) en dat de lucht vervuild is door verkeer, industrie parfums, tabaksrook en de barbecue van de burens.
- Mensen zijn er definitie eigenzinnig en trekken zich weinig aan van regels (kijk b.v. maar het verkeer). Met de huidige regels en het bevorderen van bewustzijn is veel te bereiken, maar een volledig rookvrije generatie is een utopie. Trouwens: waarom wordt geprobeerd het roken van tabak uit te bannen en dreigt het roken van wiet te worden gelegaliseerd?
- Misschien in Utopia.
- Mogen mensen ook nog eens weten wat ze zelf doen, verbied dan ook dat een auto harder kan dan 120 want dat is ook gevaarlijk
- Naast het duurder maken zou rookwaar lastig te verkrijgen moeten zijn. Verbieden zal slechts zin hebben als dit overal in Europa gebeurt.
- Om tot een rookvrije generatie te komen, lijkt mij nagenoeg onmogelijk. Ik ben het er helemaal mee eens dat het zo onaantrekkelijk gemaakt moet worden. Wat mij uitermate stoort zijn de hoeveelheid peuken die op de straat en in het riool belanden. Hier is werkelijk sprake van vervuiling, irritatie en ergernis voor menig bewoner, die dit uit zijn tuin moet vissen of van de stoep moet halen. Informeer maar eens bij WML hoeveel liter schoon water nodig om één peuk er uit te filteren. Een van de maatregelen die hier uitermate geschikt voor zijn, is iedere roker te VERPLICHTEN een afsluitbaar asbakje bij zich te dragen (die bestaan en zijn heel goed in broek- of jaszak mee te nemen). Zo hoeven andere mensen geen hinder te ondervinden van het weg gooien en deze maatregel zal alweer een beetje meehelpen bij de overpeinzing wel of niet roken.
- Roken lastig maken, maar niet geheel verbieden en criminaliseren, want dan zijn de effecten nog erger: smokkel en criminaliteit.
- Rookverbod mag niet te ver "doorschieten", maar roken moet wel zoveel mogelijk ontmoedigd worden. Gedegen voorlichting beginnen op de OBS.
- Strafbaar maken bij de jeugd

- Veel mensen zullen misschien stoppen/minderen met roken na bewust creëren van de negatieve effecten. Hoewel de sigarettenmagnaten zullen toch wel weer een of andere smoes verzinnen om op dezelfde voet door te gaan. En de mensen wat willen roken roken toch.
- Zorg eerst eens dat andere schadelijke vervuilers aangepakt worden, zoals auto's en vooral vliegtuigen en fabrieken!!

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.