

Mergelwinning

In 2018 stopt de mergelwinning in de ENCI-groeve. In fasen wordt het gebied teruggegeven aan Natuurmonumenten. In de toekomst moet de groeve een recreatiegebied worden. Mensen kunnen nu al op meerdere plekken wandelen en genieten van de nieuw ontstane natuur.

1 Heeft u tips voor Natuurmonumenten waar men zeker op moet letten bij het ontwikkelen van het recreatiegebied in de groeve?

- ALLE ENCI INSTALLATIES EN GEBOUWEN VERWIJDEREN (behalve eventueel Ainsi) ANDERS WORDT HET NOOIT EEN AANGENAAM RECREATIEGEBIED.
- Alleen toegankelijk voor wandelaars! zwemmogelijkheden genoeg o.a. langs de maas.
- Alles moet gratis zijn dus GRATIS.
- Als het aan mij ligt volledig afsluiten voor publiek. Vernielingen zullen door blijven gaan als dat niet gebeurt.
- Balans tussen recreatie (bv. zwemmen) en natuur moet goed zijn. Het zou geweldig zijn als de zwemlocatie weer open kan, maar niet ten koste van het natuurgenoet. Daarnaast is de groeve een goede plek voor educatie, zoals dat nu op de trap gebeurt.
- Begaanbaar ook voor invalide
- Beheersbaarheid, gedeeltelijke openstelling om natuurontwikkeling een kans te geven, zwemmen faciliteren en de gemeente aanspreken op de kosten die dit met zich meebrengt.
- Beperkte hoeveelheid mensen toelaten recreatie =afval
- Beveiliging rondom het meer
- Dat de natuur leidend is, maar dat het wel toegankelijkblijft voor mensen.
- Dat er genoeg afvalbakken en toiletten beschikbaar zijn in het recreatiegebied
- Dat er toezicht is !
- Dat het een mooi wandelgebied blijft. Niet te veel overlast van fietsers , mountainbikers en scooters.
- Dat het gebied alleen toegankelijk blijft voor wandelaars! Zodat je dan ook echt in de natuur bent zonder overlast van verkeer en geluiden. Zowel voor mens als dier
- Dat het ontwikkeld wordt samen met biologen van de universiteit maastricht om er iets goeds van te maken
- Dat het voor iedereen toegankelijk is en wc plaatsen en evtueel een gelrgenheid om koffie te drinken
- De bruikbaarheid van het recreatiegebied voorop stellen, natuur is belangrijk maar niet de top prioriteit
- De fabriek niet afbreken
- De groeve zou ook geschikt moeten worden gemaakt voor lawaai-producerende evenementen die nu in het centrum van Maastricht worden georganiseerd. De binnenstadbewoners zijn deze overlastgevend evenementen meer dan beu. We denken dan vooral aan muziek-evenementen waarbij harde basdreunen door de hele binnenstad dreunen voor het plezier van een handjevol muzikliefhebbers die 50meter rond de geluidsboxen staan., mrt als triest hoogtepunt het recentelijk gehouden Dance Festival Wyck Electronique, volkomen waanzin. Het Buurtplatform Wyck wil graag aan VIA de pagina's lange e-mail klachtenlijst overleggen die het Buurtplatform Wyck naar aanleiding van dit "Evenement" kreeg.
- De mens wil gratis alles doen (zwemmen ,wandelen) hierdoor veel overlast en vervuiling . Veel meer controle houden hierop
- De natuur op de 1e plaats !!!!
- De natuur zijn gang laten gaan. Niet teveel kunstmatige ingrepen doen. In de Encigebouwen een

informatiemogelijkheid maken over de geschiedenis van het gebied.

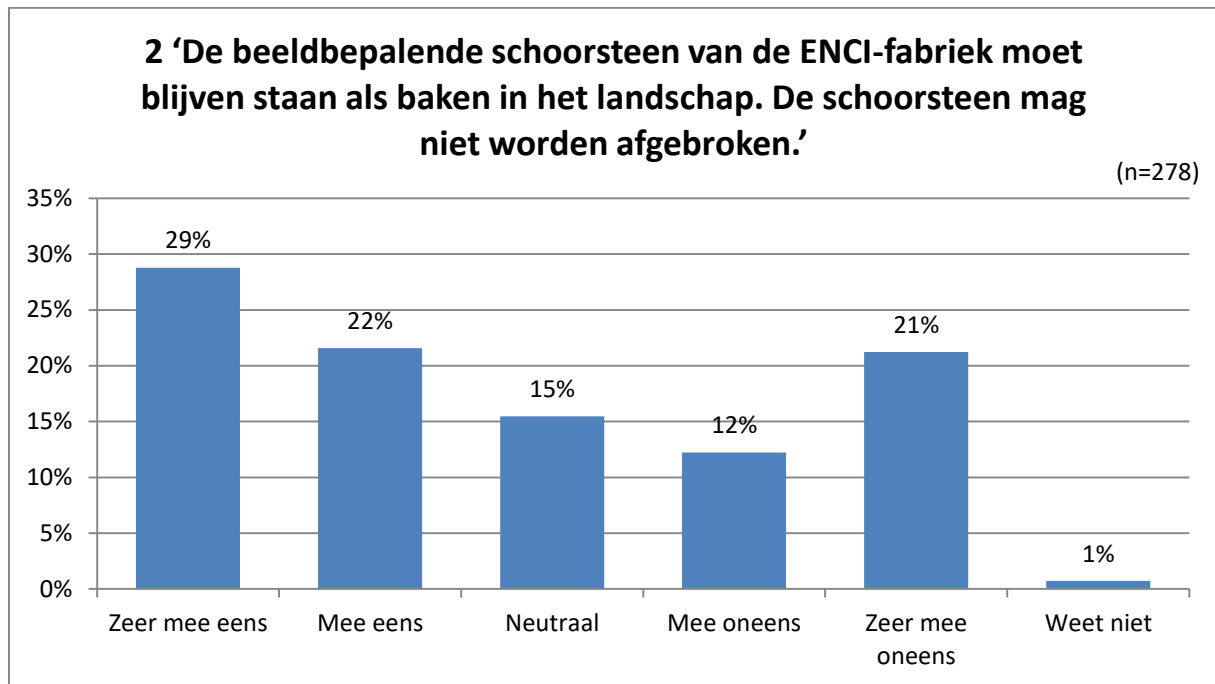
- De plas laten beheren door vrijwilligers, mensen moeten inkom geld betalen om er te zwemmen, laat t ook sponsoren om kosten te beheren.
- Denk aan een goed zwembad
- Dit stukje natuur niet geven aan natuurmonumenten maar aan de Mestrechteneer.
- Duidelijke routes waardoor nieuwe verbindingen mogelijk worden en graag handhaving tegen mensen die rotzooi maken
- Een gebied van rust en stilte
- Een groen afscheiding (bomen) tussen het recreatiegebied en de industriezone.
- Een paar resten van de Enci in gebied laten als reminder
- Eerst eens goed na te denken voor men weer iets begint dat men daarna pijsnel moet sluiten
- Er is altijd de toezegging gedaan dat 'de berg' teruggegeven zou worden aan 'de Maastrichtenaar'. Niet aan Natuurmonumenten.
- Er is behoefte aan recreatie rond de plassen met mooi weer.
- Fijn in beperkte maten het pootjebaden toestaan
- Garne Togankelijk voor mensen met beperkingen die in een rolstoel zitten
- Geef burgers verantwoordelijkheid en faciliteer hen zodat ze hun verantwoordelijkheid kunnen nemen.
- Geef de afzonderlijke delen de kans tot ontwikkeling te komen alvorens ze open te stellen. Beperk toegang ook zodat er genoeg gebied over blijft voor ontwikkeling van nieuwe unieke flora en fauna die zo ook goed beschermd wordt.
- Geen diesel aggregaten voor de elektriciteit voorziening in de groeve. (dat is nu wel het geval! NIET toegankelijk maken voor rolstoel gebruikers! Groter gebied vrijstellen voor reeactie.
- Geen massa recreatie
- Geen massa toerisme
- Geen massale zwem gellegenheid
- Geen te grote toeloop en sta honden met lijn toe
- Geen toerisme
- Geen wildgroei aan reeactie graag...
- Geen zwemactiviteiten of dagtoerisme wordt een grote zooi
- Genoeg afvalbakken
- Genoeg parkeerplaatsen en fatsoenlijke fietspaden ernaartoe.
- Genoeg prullenbakken
- Goed afzetten, zodat we niet overal kunnen doorlopen
- Goed toezicht houden en de natuur haar gang laten gaan
- Goede faciliteiten, wc's, prullenbakken etc etc
- Goede fietsparkeerplekken; niet commercieel;
- Goede toezicht, ter voorkomen van vernielingen.
- Goede voorbereiding, voldoende vrijwilligers, duidelijk en haalbare beheerplannen, goede voorlichting!
- Graag zwemmen. Kijk naar Weert. Daar weten ze er een succes van te maken.
- Het is en moet een stiltegebied blijven voor dier en mens, vertier is op genoeg plel
- Het liefst zonder commerciële doelen
- Het moet een stiltegebied worden dat ook rolstoel toegankelijk is
- Het open stellen als een Natuurgebied niet als een pretpark,zoals afgelopen zomer!!
- Honden ook toelaten met opruimplicht
- Hufferproef maken
- Iedereen moet ervan kunnen genieten, maar aub geen massa toerisme!!
- Ik vind dat er geen openbare zwemgelegenheid moet komen in de groeve.

- Ik zou het "zwemgedeelte" sowieso betaald maken en afschermen. Aanstellen van toezichthouders en diegene die "troep" maken stevige boetes in het vooruitzicht stellen.
- Ik zou het ten zeerste afraden om er een open aar zwembad in de groeve te maken. Het is al gebleken dat er totaal verkeerd publiek op af komt. Ookal gaat men aanpassingen doen, ben ik bang dat er toch een veel te grote toestroom opaf komt en onbeheersbaar wordt. Dit is niet alleen mijn persoonlijke mening, maar heb ik al in veel gesprekken met anderen ook vernomen.
- In ieder geval voldoende handhaving in 't gehele gebied met aansluitend Enci-bos !!!!!!!!!!!!!
- In mijn ogen moet het een kostenloze natuurbeleving worden voor jong en oud. Zo breed en variabel mogelijk. Waterpartijen (met speelmogelijkheden) natuurspeeltuin(en). Natuurpaden enz.
- Investeer in het natuurbad maak er een recreatief natuurbad van zie elders in ons land en stop met jullie bezuinigen op recreatie en cultuur de mensen willen iets terug en zijn het zat met deze regering .
- Ja
- Junks
- Kleinschalig, veel natuurelementen (geen prikkeldraad maar groene hagen waar nodig), niet teveel veranderen aan de natuur die er al is, mooi aansluiten op natuurterreinen in de buurt, veel burgers & vrijwilligers bij betrekken
- Laat de groeve een natuur blijven. Wandelen en genieten. Geen lawaai. Geen water toerisme. RUST.
- Laat de natuur er vooral zijn gang gaan. De natuur is het mooist wanneer de mens er met zijn handen van afblijft! Daarom huiver ik bij de gedachte dat er een recreatiegebied ontwikkeld wordt.
- Laat het aub geen pretpark worden!
- Laat het niet overspoelen door moutenbikers, crosmotoren etc. Laat de rust en het genietmoment voor de mens en dier prevaleren
- Laat natuur genieten daarvan centraal staan. zwicht niet voor massatoerisme en laat het geen extra zwembad worden. spreek bezoekers aan op hun verantwoordelijkheid doch organiseer ook (samen met andere partners) leerzame en leuke initiatieven voor inwoners voor wie natuur een ver van mijn bed schow is.
- Lastig, het is het gedrag van mensen dat het zo moeilijk maakt; genoeg afvalbakken en waarschuwingsborden
- Let op verloedering!
- Lichtvervuiling
- Lijkt me fantastisch als er "lawaailoze" recreatie komt, dus alleen wandelen, eventueel fietsen gescheiden van het wandelen. Geen horeca, zwemactiviteiten!!!! doordat je daar in een "kom" zit echoot elke schreeuw! Liever uitbreiding van het gebouw de observant. Ligt aan de rand.
- Maak er alleen een wandelgebied van.
- Maak er een rustig gebied van. Geen zwemvijver maar wel een ligweide.
- Maak er een stadspark van en kijk hierbij eens naar bijvoorbeeld Central Park (NY)
- Maak het gebied toegankelijk voor mensen met een smalle beurs. Het is in Maastricht nergens mogelijk te zwemmen voor minderbedeelden.
- Maak het natuurgebied toegankelijk voor alle doelgroepen
- Meer op de natuur richten en minder op "evenement achtig".
- Misschien een klein museum over het ontstaan van de groeve en de mergelwinning door de ENCI
- Natuurbad tegen kleine vergoeding
- Natuurmonumenten is zo rijk als water diep is dit gaat weer ten kosten van de werkgelegenheid
- Niet ontwikkelen
- Niet té groot uitpakken, [aantrekken dag-tourisme] maar inrichten en 'teruggeven' aan de bewoners van Maastricht

- Niet zo overdrijven
- Nu ja, de zwemplas
- Open houden voor iedereen
- Openstellen
- Overlast van bezoekers beperken.
- Overleg met de buurtmensen
- Overzichtelijkheid van het gebied, dus geen duistere hoekjes of struikjes.
- Parkeerplekken
- Plaats voor dieren bijv. runderen, schapen
- Probeer zoveel mogelijk het een natuurgebied te laten zijn.
- Regulier toezicht bijv. door langdurig werklozen dan wel MTB
- Respcet voor natuur en beheersbaarheid gebied
- Ruig
- Rust voor mens, dier en planten behouden.
- Rust, niet teveel activiteiten organiseren
- Schoonmaakonderhoud
- Stop met recreatiegebied en wees zuinig op dat beetje speciale natuur.
- Teruggeven aan de inwoners van de stad
- Toegankelijk voor mens en dier.
- Toegankelijkheid toilet vuilnisbakken alles mens en dier.vriendelijk , en heel belangrijk controle evt et jeep .
- Toegankelijk voor mindervalide
- Toegankelijk voor scootmobiel gebruikers
- Toegankelijkheid lichamelijk beperkten
- Toegankelijkheid voor minder validen
- Toegankelijkheid voor natuurminded mensen
- Toezicht en handhaving; 's avonds dicht
- Toezicht.
- Veiligheid cq toegangs poorten maken.
- Veiligheid.
- Verboden te zwemmen
- Vermijd menselijke gebouwen/bouwsels
- Voldoende afvalbakken
- Voldoende afvalbakken, zorgen dat er niet teveel mensen massa komen
- Voldoende afvalvoorzieningen!
- Voldoende prullenbakken, geen muziek/lawaai
- Voldoende rustplekken voor ouderen en eventuele wc's
- Voldoende voorzieningen zoals toiletten en horeca
- Voor ieder wat wils
- Vooral dingen in zonering mogelijk maken!
- Voorkomen illegaal fossiel zoeken
- Vrij van toegangsgeld voor inwoners maastricht
- Vrijwilligers inzetten op drukke dagen om toezicht te houden
- Waken voor tegenstrijdigheden
- We zouden graag ook weer wat bos zien, er is veel encibos verdwenen.
- Weloverwogen beleid over fauna en flora

- Zeer waakzaam zijn op het behouden van de natuur- stiltegebieden. Door het sluiten van o.a. Dousberg en te weinig echte recreatie gebieden is de bevolking geneigd om zich de enige gebieden die open gesteld worden toe te eigenen. Dit geldt idem voor b.v. de 'werreke' o.d. Een prachtig monument maar dat wel in stand gehouden moet worden door beperkte toegang o.l.v. deskundigen.
- Zie tekstvak
- Zo veel mogelijk hufferproof maken (zie ervaringen met natuurbad), zorgen voor goede toegankelijkheid rolstoelen en rollators, extra informatie op informatieborden en/of website
- Zo weinig mogelijk publiek
- Zorg dat de toeloop beheersbaar blijft
- Zorg dat het gebied terug komt in de handen van de gemeenschap. Al meer dan een eeuw lijdt de stad onder de walgelijke industriële revolutie. Laat mensen genieten van kraakhelder en gezond grondwater. Geef ze de kans op karper te vissen, 's nachts. Bewaar het wandelgebied en accentueer mooie panorama's intensief en landschapselementen. Laat mtb'ers langs speciale routes genieten van de grotten. Leg in de uitsparingen van wat eens de grotten waren verschillende horeca gelegenheden aan. En onderzoek of er geen thermale activiteiten ontplooid kunnen worden. Thermae tot de macht 10 verheven, zal ik maar zeggen.
- Zorg dat zwemmen onmogelijk is.
- Zorg in ieder geval dat de enorme blunder van afgelopen jaar bij het zwemgebeuren zoveel geleerd heeft dfast dit nooit meer zal gebeuren. Overigens bleek uit de enorme spontane belangstelling wél, dat er een grote behoefte is aan dit gebeuren; zeker nu Geusseltbad een aanfluiting is en véél te duur .
- Zorg voor voldoende rust
- Zorgen dat het alleen tpoegankelijk is voor wandelaars, dus lastig voor fietsen/brommen
- Zorgen voor beheersbaarheid, gedeeltelijke openstelling, opletten met bekostiging, zwemmen faciliteren en de gemeente aanspreken op de kosten
- Zorgen voor Nog meer vlindervriendelijke planten
- Zorgen voor rust en verhinderen rotzooi
- Zorgen voor voldoende gratis parkeergelegenheid
- Zwemgedeelte moet er zeker bij
- Zwemmen verbieden. Geen strandtoestanden
- Zwemmogelijkheid!
- Zwemwater en knooppunt wandelen

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

Zeer mee eens

- Alhoewel ik tegenstander ben van de ENCI vind ik dat de schoorsteen mag blijven staan.
- Dit blijft een aandenken dat er een cementfabriek is geweest. Dit misstaat niet.
- Er is in Maastricht al te veel industrieel erfgoed vernietigd
- Het is een aandenken aan de cement industrie die hier jarenlang arbeid verschaft heeft.
- Industrieel erfgoed! Niet alleen de schoorsteen! Zie tal van goede voorbeelden elders!
- Jaren al een baken van herkenning
- Ook deze schoorsteen vormt een cultureel erfgoed voor wat betreft de industrieën van het vroegere Maastricht.
- Uniek in landschap
- Zelfs de ovens zouden moeten blijven desnoods nog in werking houden voor het verbranden van diverse afvalstoffen.

Mee eens

- Als de rest maar wel wordt afgebroken
- Hij hoort hier thuis en is niet meer terug te denken.
- Hoort ok gewoon bij het gebied en de geschiedenis daarvan.
- Niks mis met nostalgie.

Neutraal

- Ik zou niet weten hoe deze toren mooi geïntegreerd kan worden in het landschap. En dan speelt veiligheid ook een grote rol, kosten onderhoud etc.

Mee oneens

- De hang naar behoud van een schoorsteen die symbool staat voor het exploiteren van de aarde staat volgens mij een noodzakelijke ontwikkeling

in de weg. Naar mijn gevoel is het zinvoller als een plakkette gemaakt wordt met uitleg over hoe de mensheid tot voortschrijdend inzicht kan komen mbt het omgaan met onze planeet waar we onderdeel van zijn en waarmee we in een gezonde wisselwerking zouden moeten komen. De herinrichting van deze “wonde” geslagen in de aardkorst zou uitgelegd kunnen worden als een nieuwe stap in het omgaan met onze natuurlijke omgeving waar we onderdeel van zijn.

- De schoorstenen waren vroeger met zijn 4 beeldbepalend. Die ene is niet interessant meer. En mijns inziens is het beter geen herinnering meer te houden aan iets wat zoveel cultuurhistorische ondergrond heeft afgebroken.
- Het gat in het landschap is baken genoeg.
- Lelijk grauw naar ding. Ik ben hier geboren en van mij mag hij weg. Kleiner monument misschien wel
- Was er geen slechtvalk die hier ook van profiteerde ?
- Zo bijzonder is deze schoorsteen nu ook weer niet. Ik zou als aandenken aan de mergelwinning een gebouw met laag profiel kiezen. Bijvoorbeeld een overkapping die als tussenopslag diende. Is iets leuks van te maken wat ook een functie heeft. Philips heeft hier ter illustratie her en der leuke voorbeelden van.
- Zonder functie niet laten staan
Industrieel erfgoed goed onderbouwd misschien wel

Zeer mee oneens

- Alle oude overgebleven schoorstenen mogen ze voor mij slopen. lelijke gedrochten
- Als de schoorsteen blijft staan, bestaat de mogelijkheid dat de schoorsteen weer in gebruik genomen wordt! Bij afbraak is het heel duur om de productie weer op te starten als er weer cement nodig is!
- Als de schoorsteen geen functie meer heeft, kan deze uit het landschap verdwijnen.
Onderhoud gaat in de toekomst enkel maar geld kosten; dat jan beter aan de groeve worden besteed.
- De oude situatie met vier schoorstenen was heel beeldbepalend en bekend bij alle Maastrichtenaars. Nu er maar één schoorsteen staat, is deze niet beeldbepalend en kan beter verwijderd worden. Wie zorgt anders voor onderhoud?
- Detoneert het landschap en heeft geen historische waarde.
- Die pijp is nog niet zo oud en die andere 4 zijn toch ook afgebroken?
- Dit soort puisten in de verwoeste natuur moeten zo snel mogelijk verwijderd worden.
- Gewoon weg met dat ontsierende ding.
- Het is al erg genoeg wat er noodgedwongen blijft staan, doe dan die foeilelijke schoorsteen maar alvast weg
- Het laten staan van 'industriële monumenten' is tegenwoordig schering en inslag. Ik heb zo mijn twijfels over de 'historische waarde' van zo'n lelijke betonnen pilaar.
- Ik heb er geen behoefte aan om herinnerd te worden aan eens een prachtig natuurlijk berggebied dat nu wel zodanig kunstmatig in een recreatie gebied wordt veranderd.
dus voor mij geen schoorsteen of is dit nog van nut in de toekomst?
- Is zij hij beeldbepalend ?? Wie zegt dat ?

- Je kunt wel alles bewaren....
- ONZIN. DIT IS AL JAREN EEN STORENDE FACTOR IN HET LANDSCHAP (KIJK MAAR EENS VANAF CHATEAU NEERCANNE) EN VOEGT NIETS TOE. KOST ALLEEN MAAR GELD (NU EN IN DE TOEKOMST VOOR ONDERHOUD). SLOPEN!
- Past niet in het landschap en de schoorsteen is minder een baken in het landschap als de St. Pietersberg, mooi toch om daar in te blenden
- Schoorsteen is tegen natuur en is onogelijk industrieel. Ook in de verre omtrek heeft de schoorsteen totaal geen functie of natuurschoon..
- Vorige schoorstenen ook afgebroken wat moeten we daarmee ?
- War is daar nu mooi aan persoonlijk vind ik dat juist die schoorsteen steeds laat herinneren hoe de natuur verwoest is door de Enci
- Wat een monster. De schoorsteen heeft jarenlang de lucht vervuild en mag verdwijnen. Er is geen historische of toegevoegde waarde aan de schoorsteen.

Weet niet

- Als baken in het landschap, dat weet ik niet, de St. Pietersberg is al een duidelijk baken. Er schijnt wel een slechtvalk te wonen, misschien te nestelen, dat weet natuurmonumenten beter dan ik, en misschien wil die wel verhuizen.