



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Maastricht  
over het Eurovisie Songfestival**

**Raadpleging 31  
18 juni 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Eurovisie Songfestival	4
2. Onderzoeksverantwoording	15
2.1 Methodiek	15
2.2 Leeswijzer	15
3. TipMaastricht	16
4. Toponderzoek	17

## Samenvatting

### Eurovisie Songfestival

Op stelling "1 'Het Eurovisie Songfestival organiseren zou een aanwinst zijn voor Maastricht en de regio'" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?" antwoordt 64% van de respondenten: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten om welke reden u voorstander bent van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?" antwoordt 76% van de respondenten: "Het zet Maastricht op de kaart".

Op vraag "2.2 Kunt u toelichten om welke reden u tegenstander bent van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?" antwoordt 60% van de respondenten: "Het kost te veel geld".

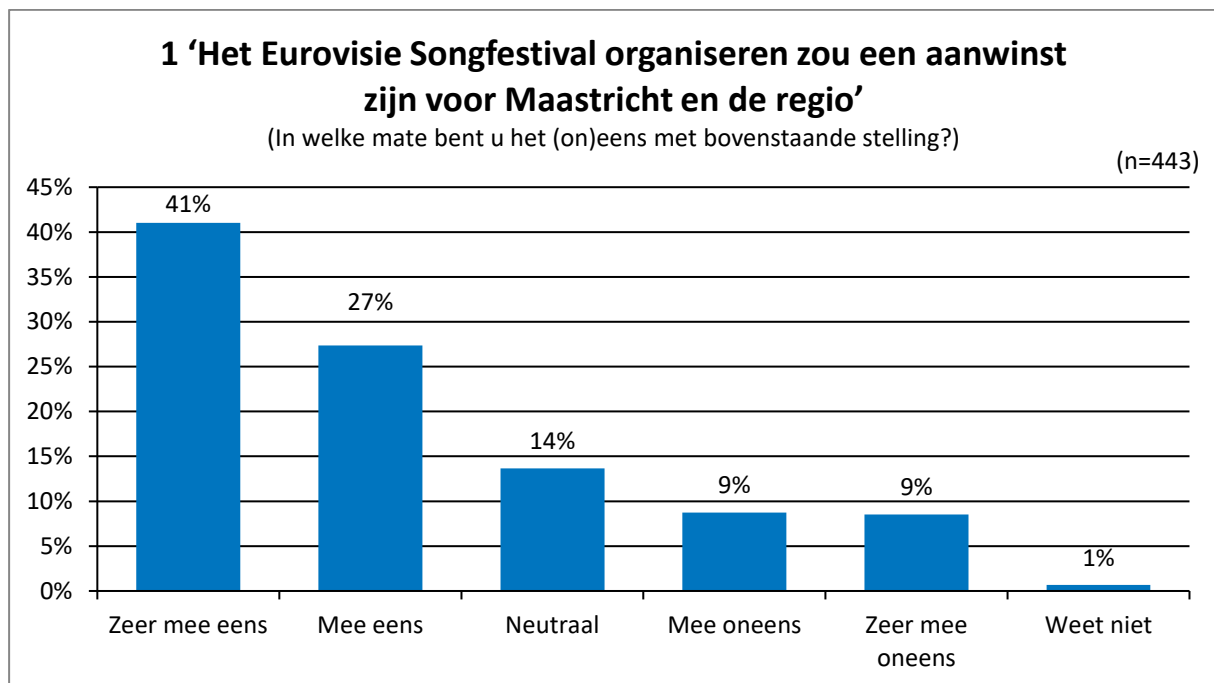
*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMaastricht, waarbij 447 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Eurovisie Songfestival

Door de winst van Duncan Laurence komt het Eurovisie Songfestival volgend jaar naar ons land. Verschillende steden hebben zich ondertussen gemeld voor de organisatie van het Eurovisie Songfestival, waaronder Maastricht. MECC in Maastricht wil graag het Eurovisie Songfestival organiseren dat in mei 2020 in Nederland zal plaatsvinden.

Volgens de algemeen directeur van MECC Maastricht is Maastricht de ideale locatie vanwege de ligging in het hart van Europa, dichtbij België en Duitsland en vanwege de historie van de stad. Het 'Verdrag van Maastricht' werd op 7 februari 1992 in Maastricht ondertekend en diende ter oprichting van de Europese Unie. Daarnaast kan MECC Maastricht de productie faciliteren en is er voldoende hotelcapaciteit.



Op stelling "1 'Het Eurovisie Songfestival organiseren zou een aanwinst zijn voor Maastricht en de regio'" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Behalve Tefaf is hier in de regio weinig landelijk aandacht voor de regio. Dit zou wel meewerken
  - Diverse luchthavens in de regio. Groot aantal hotels, hostels bed and breakfast etc, mooie locaties om te bezichtigen en nog veel meer
  - Geweldige Europa-brede reclame voor onze stad en deze regio!
  - Het zou de Euro regio een enorme samen horigheid geven.
  - Hopelijk ook werk voor mijn schoonzoon
  - Hotels zullen hier goede winst maken, en Maastricht word wereldwijd nog bekender

- Meest Europese stad van Nederland en van Europa. Verdrag van Maastricht. Grote Europese vergaderingen. De Europese munt. In het centrum van Europa. Wat moet er nog meer voor nodig zijn? Alle andere zaken spelen hoofdzakelijk in de randstad.
- Naamsbekendheid voor Maastricht, Goed voor de Horeca. voor het image. voor de gezelligheid
- Ook buiten Hilversum zijn er nog betere gelegenheden voor dit festijn
- Prima, omdat het een eenmalig gebeuren is!!! Als de frequentie hoger was zou ik het afkeuren.
- Spreekt in economisch opzicht toch voor zichzelf!
- We hebben accommodatie , dus gebruiken
- Zou geweldig zijn voor maastricht.

Mee eens

- Enorme goede reclame voor de stad wereldwijd.
- Goed voor de inkomsten
- Het levert positieve reclame op omdat ik denk dat Maastricht dit net zo goed kan als de steden in het westen.
- Het lijkt mij een goed idee om, als het Eurovisie Songfestival in Maastricht wordt gehouden ook extra culturele activiteiten te houden, vooral op muzikaal gebied.
- Het zet Maastricht weer beter op de kaart.
- Maastricht staat dan wereldwijd in de picture. Hotels worden dan volgeboekt, er wordt daar o.a. gegeten, gedronken en in diverse restaurants. Er worden inkopen gedaan in de vele winkels in Maastricht. Er zijn ook mensen die aan sport doen, wat ook economisch gezien, prima is.

Neutraal

- "Een aanwinst" lijkt me niet de juiste term. Het zal voor een aantal mensen en partijen wellicht iets opleveren, maar voor Maastricht en de regio heeft het hooguit een tijdelijke meerwaarde.
- Dat is afhankelijk van de voorwaarden en facilitering door instanties
- Het is een mooi marketing plaatje voor de stad, maar ik betwijfel of het wat oplevert, behalve veel drukte in de stad.
- Kunt u mij vertellen welke voordelen de Maastrichtse burger heeft van het songfestival???????
- Verschillende belangen lopen door elkaar:  
 Economisch: onnodig. Wil je je als stad met zoveel kitsch profileren?  
 Sociaal: (voor oa de homo-gemeenschap) een mooie impuls  
 Cultureel: een kans om het songfestival wat meer kwaliteit en standing te geven. Voegt verder niets toe aan te regionale behoefte.
- Voor mij hoeft het niet, maar ik kan me voorstellen dat sommigen hier echt naar uitzien.

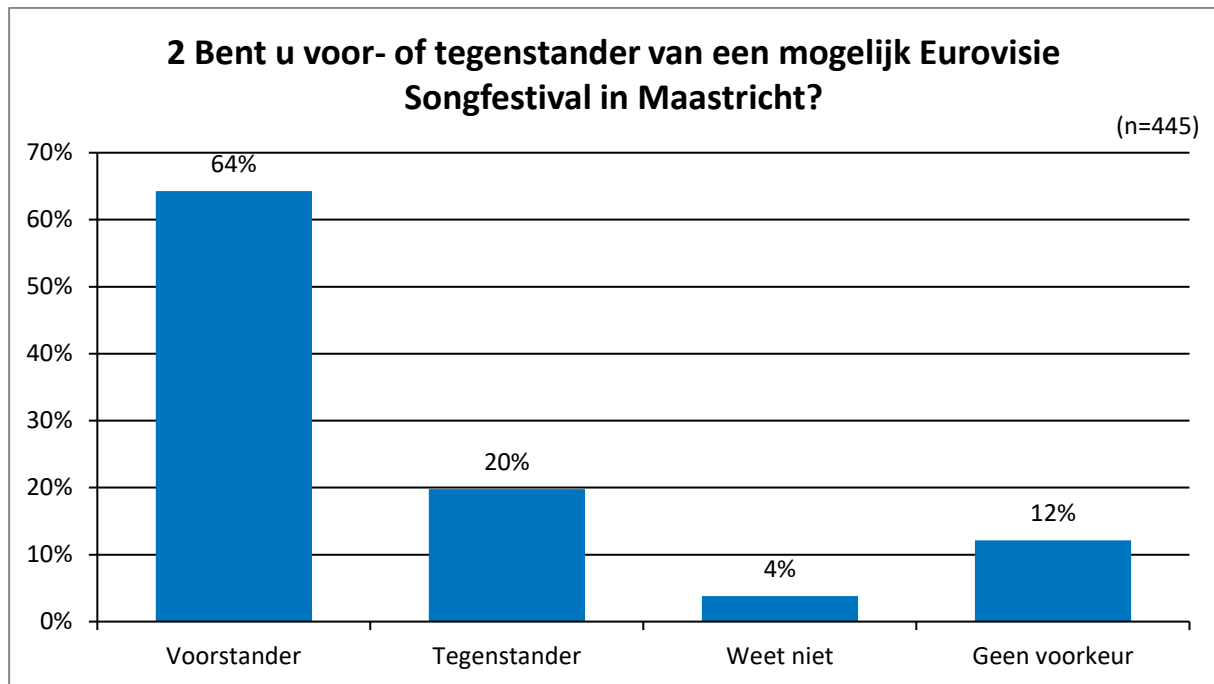
Mee oneens

- Hoewel de economie er best van zal profiteren is het bedrag om het organiseren schandalig hoog. Kan men beter aan andere zaken besteden en aan cultuur, die steeds maar gekort wordt.
- Trekt toeristen aan, hetgeen dan wel economisch interessant mag zijn, ik persoonlijk vind het druk genoeg in Maastricht en zit niet te wachten op meer toerisme. Er zijn dagen dat ik mijn eigen taal niet meer hoor op straat. Toestroom van toeristen en studenten uit het buitenland nemen elk jaar verder toe. Het is mooi geweest. Ik denk dat deze stad, om leefbaar te blijven, niet meer moet willen dan er nu al op af komt.

Zeer mee  
oneens

- De definitie van een aanwinst zegt ook iets over blijvende waarde. Hier hoort dit dure klatergoud niet bij. De burgemeester zou zich eerst moeten bezinnen voordat ze op praatprogramma's ingaat en verwachtingen wekt.
- Dit a-culturele wangedrocht een aanwinst?
- Dit evenement is vooral een aanwinst voor de horeca en hotelbranche in M'tricht en omstreken. Die varen hier wel bij.  
De bezoekers van dit (in mijn ogen) nihilistische evenement, dat weinig of niets met cultuur te maken heeft, zullen alleen maar vanwege dit spektakel naar onze stad komen; het zijn niet de toeristen die de stad nogmaals zullen bezoeken vanwege de lokale cultuur. Dat geldt trouwens ook voor de Tefaf en André Rieu: geweldig verdienmodel voor de horeca, maar daarmee houdt het dan ook op. De vrijdagmarkt zorgt m.i. voor meer sfeer in de stad dan de 'eendagsvliegen' die voor het songfestival-circus komen opdraven.  
Mensen in Maastricht moeten zich eens afvragen of de stad wellicht niet een te grote broek aantrekt door steeds maar weer te focussen op prestige. Bedoel: we zijn maar met 122.000 inwoners, waarvan er ook nog 10.000 student zijn. Zoveel bijzonders hebben we hier niet te bieden, behalve een Mosasaurus en een rijke geschiedenis. Laten we focussen op kleinschaligheid en dingen waar de lokale bevolking zich in herkent, en niet op anoniem massatoerisme.  
Maastricht was vroeger een knusse provinciestad met een arbeiderscultuur. Die sfeer is de laatste 30 jaar in rap tempo veranderd door de komst van de universiteit en de hieraan gelieerde instituten: mensen uit het hele land - maar vooral uit de Randstad - kwamen zich hier vestigen vanwege de 'Bourgondische sfeer'. Maar ondertussen wonen er zóveel 'Bourgondiërs' in onze stad dat de sfeer nauwelijks nog Bourgondisch te noemen valt.
- Het is veel te groot voor Maastricht. Wij hebben al meer dan genoeg toeristen, ook zonder evenement.
- Het wordt eens tijd dat de gewone burger enig profijt gaat krijgen van al die dure evenementen. De middenstand verdient al mer dan genoeg.
- Hoeveel procent weet nog in welke stad het festival in 2017 werd georganiseerd? De naamsbekendheid van de organiserende stad zal dus snel weg ebben, de kosten leveren dus voornamelijk mogelijke korte termijn effecten op. Je kunt de miljoenen dus beter gericht besteden aan doelgroepen, waaraan de stad op lange termijn voordelen aan kan hebben.  
Daarnaast zullen de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen de stad gedurende een aantal weken deels plat leggen; parkeren en autoverkeer in delen van Randwyck zullen niet mogelijk zijn, terwijl je met een beetje vrachtauto zo vanaf de Kennedybrug direct het MECC kunt binnenrijden.
- Ik hou er helemaal niet van... en festivals zijn een belasting voor de natuur... ik hou van natuurlijke geluiden en stilte...
- Is als druk genoeg in Maastricht. Maastricht staat al genoeg op de kaart
- Kosten zullen niet tegen de baten opwegen
- Maastricht gaat qua toerisme-excessen Amsterdam achterna. We hoeven niet nog meer toeristen in de stad.
- Maastricht staat steeds verder weg van zijn eigen inwoners en leveren de kwaliteit in die we nu zelf moeten betalen!
- Nog drukker in Maastricht? Ik dacht 't niet!
- Veel te duur voor zo'n kleine stad. Cultureel gezien vind ik het ook niet interessant.

- Weet niet
- Ik denk dat het Eurovisiesongfestival uit zijn voegen gegroeid is de laatste jaren. Waarbij het niet meer gaat over de muziek en de artiesten maar een groot media circus geworden is waarbij allerlei oneigenlijke belangen een rol gaan spelen. De vraag is of je daar als gemeente een rol in wilt spelen. Het heeft ook te maken met je visie mbt de stad. Is de stad een plek voor de inwoners en eventueel deels ook voor bezoekers en bedrijven die zich in deze regio gevestigd hebben of is de stad een plek waar je middels publicitaire evenementen de aandacht wilt trekken van nog meer toeristen nog meer bedrijven etc. Ik denk dat de stad op moet passen met te grote ambities te willen hebben in dit verband. Je ziet het in alle steden die bekendheid krijgen, dat het wel voor bedrijven geld gaat opleveren maar dat dit slechts minimaal ten positieve uitwerkt voor de burgers. De leefbaarheid in een stad is bij kleinschaligheid en sociale samenhang gebaat waarbij bedrijven burgers bezoekers en overheid in balans met elkaar een gemeenschap weten te vormen. Bij te veel ambitie tot " groot worden" " op de kaart gezet worden" boet de sociale samenhang in. Worden buurten en wijken er niet beter van en trek je als stad geldzoekers aan die voor het snelle geld gaan, anoniem blijven voor de buurt en zodra de omstandigheden elders meer winst lijkt op te leveren trekken ze weg. Bedrijven binden aan de buurt, mensen onderling verbinden tot een gemeenschap daat moet het m.i.om gaan in een stad. Waarbij investeren in dit moeizame proces heel wat meer vraagt dan het ruimte bieden voor het laten neerstrijken van zo'n evenement als het songfestival.



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?" antwoordt 64% van de respondenten: "Voorstander".

### Toelichting

#### Voorstander

- Al gedaan
- Dit is wel zeer afhankelijk van de kosten voor de gemeente Maastricht, zeker nu met de discussie over de cultuurvisie en de daaraan gekoppelde bezuinigingen. Liever subsidie gelden breed ingezet dan een groot bedrag voor een evenement.
- Fan, absoluut ervoor!
- Het wordt tijd om de vicieuze cirkel te doorbreken. De self fulfilling prophecy van de Randstad is niet meer dan anderen de kans te geven te groeien. Emancipatie door eliminatie. Maastricht heeft gewoon véél meer te bieden. Als stad, als regio en zeker óók als euregio. Zielige shit 'groene hart'.
- Hou van muziek en zeker van Europese muziek! (trouwens ook van internationale muziek)
- Maar!!: alleen als het niet ten koste gaat van de cultuurbegroting. De laatste berichten over voorgenomen bezuinigingen op cultuur stemmen zéér zorgelijk. Het budget Maastricht is al heel klein.
- Meer mensen, meer bekendheid
- Men zal dan wel de festivalbezoekers in de coffeeshops moeten toelaten. Het zou een beetje hypocriet zijn als Maastricht zich op zijn gastvrijheid pretendeert, maar de bezoekers van het festival naar Heerlen moet sturen voor het kopen van een jointje.
- Zal goed zijn voor de economie maar nog meer om eindelijk Maastricht eens op de kaart te kunnen zetten.
- Zie antwoord op vraag 1
- Zie boven
- Zie hier boven...
- Zieboven

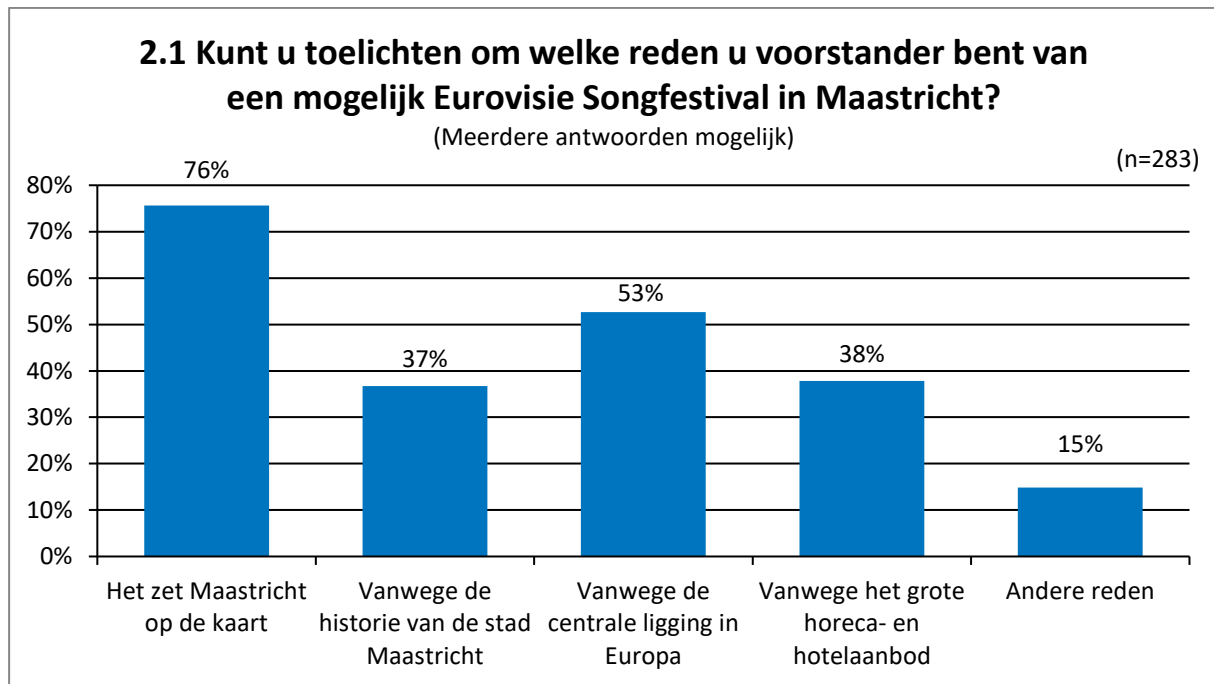


- Tegenstander
- Als ik de burgemeester op tv hoor vertellen dat we het geld wel ergens vandaan halen, rijzen mij de haren te bergen, graag had ik daar over meer informatie,  
Dit hele project zal alleen maar goed zijn voor de vele zakenmensen die Maastricht telt en de gewone burger mag via allemaal extra belasting de kosten gaan dragen
  - Alweer een festival. Laten we daar nou maar gewoon eens mee stoppen. Ik heb bovendien niets met het hysterische publiek dat daar op af komt. Heb verder niets tegen goede moderne muziek. Maar wat tijdens het ESF gezongen wordt is over het algemeen de moeite van het beluisteren niet waard.
  - De hieraan verbonden kosten kunnen naar mijn weten beter bestemd worden. Zolang er nog voedselbanken nodig zijn en mensen amper rondkomen met hun inkomsten per maand dienen deze groepen op de eerste plaats te komen.
  - De maat is weg. Dit past beter bij een grote stad.
  - Denk dat Maastricht zich al genoeg profileert naar de buitenwereld. De vraag is of de kijker van het Eurovisie songfestival de bezoeker is die we willen in Maastricht.
  - Dit past niet bij de ambitie van deze stad. Er zijn belangrijkere zaken eerst te doen. De horeca heeft geen extra impuls nodig.
  - Een Eurovisie songfestival kan mi beter georganiseerd worden in Berg en Terblijt, in t Voske, waarbij Falcon Radio zorg kan dragen voor de presentatie !!
  - Geeft wekenlang ontwrichting van de stad
  - Kost veel te veel geld!
  - Laten we een beetje gewoon blijven
  - Maastricht is vol genoeg
  - Maastricht kan het geld beter in de zorg en onderwijs steken.
  - Nog drukker in Maastricht? Ik dacht 't niet!
  - Veel te kostbaar, geld kan beter voor belangrijker projecten gebruikt worden.
- Weet niet
- Er wordt al zoveel georganiseerd!! ben niet zo'n Eurovisiesongfestival kijker. Waar ligt de grens tussen 'geld' binnen halen (economisch nóg meer groeien) en tevreden zijn met wat je hebt?
  - Ik ben neutraal, ik weet alleen dat het veel geld kost, de winkeliers en hotels profiteren,  
en de gewone burgers zullen toch moeten meebetalen
  - Ik vind het prima als het songfestival naar Maastricht komt, echter het mag de gemeente en de burgers niets kosten. Er zijn belangrijkere zaken waar geld aan uitgegeven dient te worden.
  - Naar mijn mening moet het Songfestival worden gehouden op de beste plaats, of dit nu wel of niet Maastricht is.

- Van kinds af aan ben ik al een enorme fan van het Eurovisiesongfestival, de laatste jaren is dit ietsje afgenomen. Dit komt door de deelname van té veel landen, het soms overdreven showgebeuren en buurlandenpolitiek. Het klinkt natuurlijk leuk het Eurovisie Songfestival in Maastricht, maar ik vraag me werkelijk af of het Mecc hier wel de geschikte locatie voor is qua grootte, hoogte, akoestiek, etc. We zullen ons wel moeten kunnen meten met andere plaatsen die het afgelopen jaren zo groots hebben georganiseerd en niet zo'n amateuristisch feestje opzetten. Maastricht vindt zichzelf heel erg belangrijk in dit hele gebeuren, maar zitten de deelnemers wel te wachten op Maastricht. De winnares van vorig jaar liet toch heel duidelijk aan Amsterdam weten, aan het einde van dit laatste songfestival, dat ze eraan kwamen. Dat lijkt me ook de juiste verwachting! Het Eurovisie Songfestival is een homofeestje geworden en welke stad is er nu meer homo-lievend dan Amsterdam? Maar aangezien zij het niet willen en er misschien ook nog een F1 race tegelijkertijd wordt gehouden, zal men inderdaad moeten uitwijken. Ik vraag me af of wij ons hier er echt een groot plezier mee doen als het naar Maastricht komt.

Geen  
voorkeur

- Ik ben op dit moment, geen voor of tegenstander, van het Eurovisie Songfestival in onze stad.
- Moeilijk, levert voor de omwonenden natuurlijk wel weer de nodige overlast op.
- Ook hier, voor mij hoeft het niet, maar ik gun het de anderen die zich er zo voor inzetten.
- Weet niet of Maastricht de capaciteit wel heeft hiervoor



Op vraag "2.1 Kunt u toelichten om welke reden u voorstander bent van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?" antwoordt 76% van de respondenten: "Het zet Maastricht op de kaart".

### Andere reden, namelijk:

- Breng werk mee
- Brengt geld op
- Combinatie: staat weer op de kaart; economisch belang
- Cultuur-historisch
- De economische voordelen: enorme toeloop op horeca en winkels
- De trots van de inwoners van de regio
- Dit te samen met de Euro regio zou prachtig zijn. Zeker weten.
- Eens ergens anders dan in de Randstad
- Eindelijk eens een groot festival dichtbij ipv weer eens in de randstad
- EU-verdrag van Maastricht gesloten in 92
- Euro hoort bij Maastricht sinds t verdrag van Maastricht dus Eurovisie songfestival past wel daarbij
- Europees verdrag is ook in maastricht getekend !!
- Eurovisie songfestival werkt niet alleen in het jaar dat het gehouden wordt (2020 dus)
- Gezellige drukte
- Goed voor de lokale economie
- Goed voor economie
- Goed voor mkb
- Het verdrag van Maastricht heeft mede Europa gevormd tot wat het nu is
- Het Verdrag van Maastricht, het begin van de Euro, allemaal in dé Europese hoofdstad Maastricht !
- Het zet Maastricht weer op de kaart met het scala van mogelijkheden
- Hier is de euro geboren
- Ik zou er graag naartoe willen gaan
- Laat er ook eens iets in limburg georganiseerd worden, zodat we niet alweer naar de Randstad moeten reizen

- Levert hopelijk meer geld en naamsbekendheid op
- Maastricht heeft zoveel meer te bieden dan de rest van Nederland. Het wordt tijd dat dit bewustzijn letterlijk gaat branden op het retina van de andere onzalige platte en verstedelijkte rest regio's in dit land.
- Maastricht is the place to be
- Opnieuw in de belangstelling.
- Past bij Maastricht . De Stad van muziek.
- Recht zetting verlies cultuurstad van Europa
- Same working met Luik, Hasselt, Aken. Maar ook hey “anders” organiseren dan alle anderen...
- Spin off
- Toekomstige bereikbaarheid dmv opzet van Maastricht Cityliner
- Unieke kans, zal zich dik en dubbel terugb etalen
- Vanwege de rol van Maastricht in de Europese Unie (verdrag van Maastricht)
- Voor de muziek
- Waarom altijd de Randstd
- Weer eens wat anders als Amsterdam, Volendam en Rotterdam. Daarnaast is het goed voor de uitstraling van de stad.
- Zie antwoord op vraag 1
- Zo blijft Maastricht op de kaart!
- Zoveel geld voor de middenstand

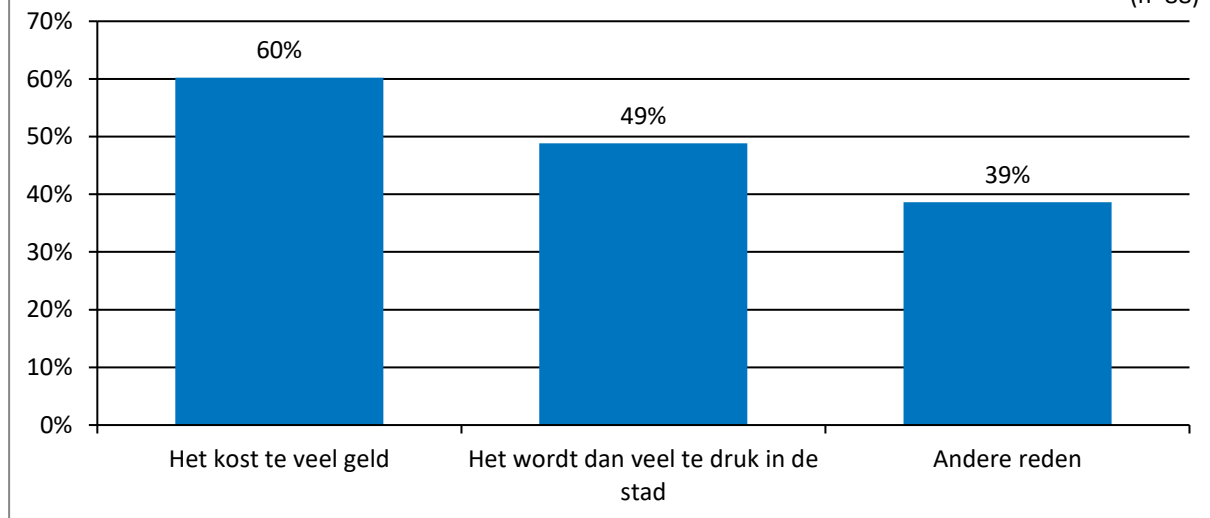
## Toelichting

- Al gedaan
- Alleen de naam Maastricht wordt op de kaart gezet..Al die TV mensen die keken....wie kreeg er nou van Tel Aviv wat mee??? Van de mensen die meedoen en alles wat er omheen hangt weet ik het niet.
- Er is hier plek zat en dit is goed voor de inkomsten
- Het zet Maastricht en de regio er omheen nogmaals goed op de kaart, over 1992 zou ik in de aanloop niet te veel praten want toen is het hele journaille aan de poeperij gekomen (God straft meteen he). Een risico dat we als burgers lopen is dat de Gemeentelijke belastingen volgend jaar verdriedubbelen of zo, dat vind ik toch minder hoor.
- Maastricht is goed voorzien overnachting mifelijkheden.

## 2.2 Kunt u toelichten om welke reden u tegenstander bent van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=88)



Op vraag "2.2 Kunt u toelichten om welke reden u tegenstander bent van een mogelijk Eurovisie Songfestival in Maastricht?" antwoordt 60% van de respondenten: "Het kost te veel geld".

### Andere reden, namelijk:

- A-cultureel wangedrocht met in haar kielzog een horde leeghoofden dat de stad overspoelt
- Bid boek kost al teveel geld
- Commercieel vermaak zonder inhoud
- Dat waarschijnlijk uiteindelijk toch van de burger komt
- De burger mag weer een bijdragen doen
- De kosten wegen volgens mij niet op tegen de baten. Plus het spektakel zal door weinig "NORMALE" Maastrichtenaren worden bezocht.
- De kosten worden afgewimpeld op de inwoners
- De kosten worden door de inwoners via belastingen opgehoest
- Een absoluut onzinnig en duur prestige project
- Een te grote bijdrage aan zelfgenoegzaamheid
- Festivals worden meestal in parken georganiseerd en dat is een belasting voor de natuur... ik hou ook niet van lawaai, maar van natuurlijke geluiden en stilte.
- Geen zaal met goede akoustiek
- Geldklopperij
- Het geld dat daaraan uitgegeven wordt steken in zorg en onderwijs
- Het is al druk genoeg in Maastricht met allerlei evenementen. Voor de gewone burger is geen plek meer in Maastricht
- Het is ontaard in een spektakel-show.
- Het kost vooral gemeenschapsgeld wat ik liever investeer in onze bewoners. De winsten gaan naar het MKB.
- Het politieke songfestival moet afgeschaft worden.
- Het trekt vooral ook na afloop teveel toeristen aan.
- Ik heb niks met het soort muziek en de poeha die er omheen hangt.

- Infrastructuur kan dat niet aan, zie Kerstmarkt/Tefaf/Andre Rieu concerten, dan zit Maastricht al propvol, files, parkeerproblemen etc teveel is teveel nu voldoende m'tricht op internationale krt !!!
- Niet alleen kost het geld maar er zijn vandaag de dag zoveel burgers in Maastricht die worstelen met geldnood of hulp. Laten we eerst opkomen voor elkaar voordat men gaat hoogvliegen. De stad Maastricht heeft al wereldwijd een naamsbekendheid!!
- Niet in verhouding met andere culturele uitgaven.
- NIET ZINVOL
- Songfestival interesseert me niet. Het is appels met peren vergelijken.
- Songfestival is nauwelijks cultuur te noemen
- Te druk, hebben de capaciteit niet voor zo een groot evenement en het mecc heeft hele slechte geluidskwaliteit
- Wij hebben al Tefaf en André Rieu....dat is voldoende als internationale krakers
- Zie boven
- Zie toelichting 1
- Zie toelichting bij vraag 1
- Zie vraag 1.
- Zorg eerst voor dar ruimte is voor volkscultuur

## Toelichting

- Dat ze geld in eigen volk steken de mensen die aan de grond zitten en daarbij zag liever een songfestival voor onze eigen Maastrichtse artiesten
- Gemeenschapsgeld is te besteden voor de gemeenschap. Bijvoorbeeld de kosten voor de energietransitie. De onzichtbare kosten (B&W en ambtenaren die zich met dit onderwerp bezig houden) zijn zinniger beheersen!
- Het geld kan beter besteed worden aan het aantrekkelijk houden en maken van de stad, in het centrum de leegstand en de opslokking door ketens van grote winkels te stoppen. Maastricht zou meer moeten zijn dan een stad van festivalletjes en terrassen, probeer de inhoud van het aanbod te verbreden.
- Het geld wat dit gaat kosten kan beter aan de noodlijdende personen in de gemeente besteed worden.
- Het kost veel geld maar dat is niet erg als het iets oplevert. Ik denk dat het songfestival niks gaat opleveren. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de Tefaf en Rieu, die leveren beide naamsbekendheid op, passend bij het sjieke, bougondische Maastricht.
- Hoeveel procent weet nog in welke stad het festival in 2017 werd georganiseerd? De naamsbekendheid van de organiserende stad zal dus snel weg ebben, de kosten leveren dus voornamelijk mogelijke korte termijn effecten op. Je kunt de miljoenen dus beter gericht besteden aan doelgroepen, waaraan de stad op lange termijn voordelen aan kan hebben. Daarnaast zullen de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen de stad gedurende een aantal weken deels plat leggen; parkeren en autoverkeer in delen van Randwyck zullen niet mogelijk zijn, terwijl je met een beetje vrachtauto zo vanaf de Kennedybrug direct het MECC kunt binnenrijden.
- Hou toch op, het mecc ligt in een verbouwing, die directeur van het mecc wil ook overal een slaatje uitslaan net zoals de gemeente. 4 weekenden Rieu op het vrijthof is niet genoeg. Investeer dat geld in onze stad of in een evenement zoals Bruis bv. waar iedereen dan naar toe kan.
- Ik zie geen meerwaarde omdat er al genoeg culturele evenementen zijn met een kleine "c" en Maastricht is te klein voor een dergelijk event en nog meer toeristen, dat laatste is een direct gevolg van een dergelijk event als het Songfestival
- Kosten zijn voor de burger en de opbrengsten verdwijnen in de zak van commerciële partijen

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMaastricht
Onderwerpen	:	Eurovisie Songfestival
Enquêteperiode	:	07 juni 2019 tot 18 juni 2019
Aantal respondenten	:	447
Foutmarge	:	4,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	4
Rapportagedatum	:	18 juni 2019

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 4,6%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 4,6% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **wel** het geval.

### 2.1 Methodiek

- Door onderzoeksbureau Toponderzoek zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 7 juni 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 7 juni 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

### 3. TipMaastricht

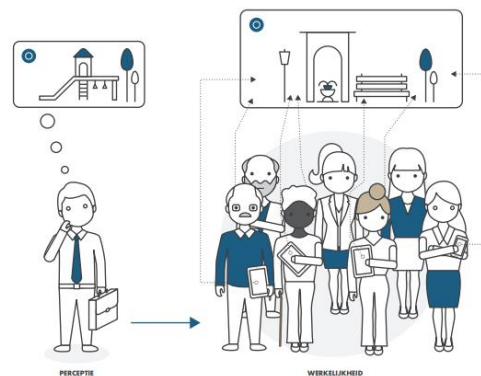
Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Maastricht vergroten. Via het panel TipMaastricht kunnen alle inwoners in de gemeente Maastricht hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op [tipmaastricht.nl](http://tipmaastricht.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

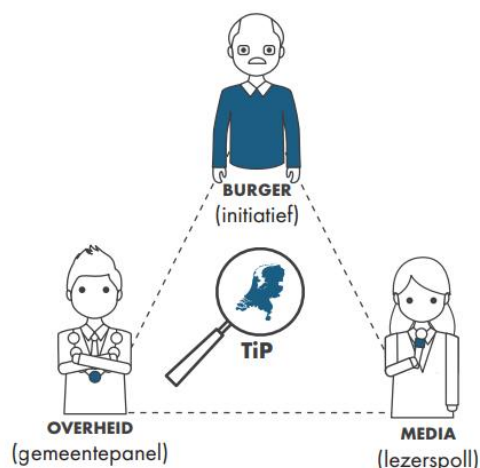
TipMaastricht is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMaastricht maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Maastricht en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.





## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.