

'Leedjesverkeezing'

'De Samenwerkende Mestreechter Vastelaovendsvereniging (SMV) organiseren ieder jaar de 'Leedjesverkeezing'?



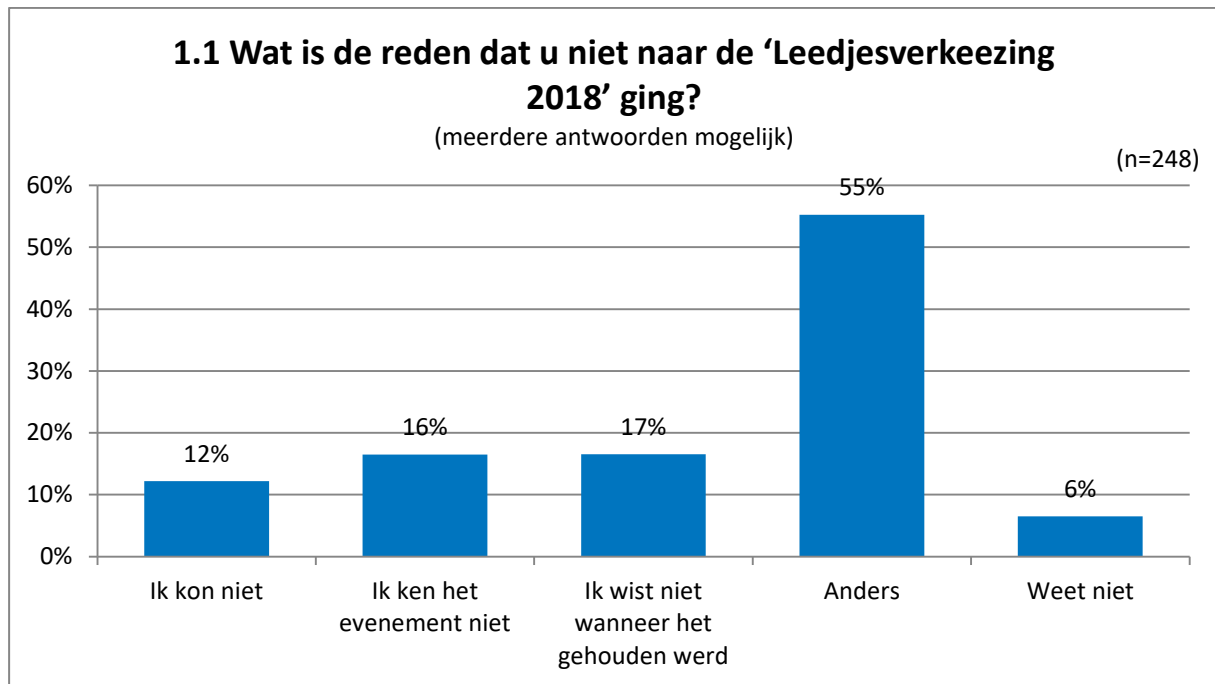
72% antwoordt "Nee" op stelling 1 Ging u naar de 'Leedjesverkeezing'?

Toelichting

- Ja**
- Dit mag nooit verloren gaan en hoort bij de carnavalstraditie. Dit vind ikzelf leuke cultuur voor de echte Maastrichtenaren.. Er wordt zoveel georganiseerd in Maastricht, maar is meestal geitenwollensokken of toerisme gericht. Er wordt zoveel financieel gesteund door gemeente en opbrengst Preuvenemint, maar het Mestreechs Vastelaovendsleedsje dreigt door financieel tekort in de toekomst verloren te gaan en moet smeken voor sponsors. Belachelijk! Wil men van Maastricht "de carnavalsstad 2018" maken d.m.v. nieuwe vlaggen,etc., steun dan ook het Mestreechs Vastelaovendsleedsje! Anders hebben we dadelijk op de markt een prins staan, zonder Vastelaovendsleedsje. De belangstelling is inderdaad teruggelopen, maar dat is al vanaf het moment dat de koopzondag werd ingevoerd. Mensen gaan schijnbaar liever winkelen. De sfeer ná prins oetrope is trouwens ook minder sinds de invoering van diezelfde koopzondag.
 - Het is overigens: verkeezing !!!
- Nee**
- Geen interesse
 - Helaas moeten werken
 - Het is me te multueus geworden.
 - Ik maak zelf dialect liedjes, daar is ook geen aandacht voor.
 - Leuk evenement maar ik moest helaas werken...
Hop dat het ze lukt volgende jaren dit te blijven doen, deze "verkeezing"!!
 - Nooit gedaan.
 - Te oud (84)
 - Vroeger wel.

Nee, ik heb
niets met
carnaval

- Hou niet van caraval
- Vind Carnaval leuk om naar te kijken, niet om aan deel te nemen



Het meest gekozen antwoord (55%) op vraag 1.1 Wat is de reden dat u niet naar de 'Leedjesverkeezing 2018' ging? is: "Anders, namelijk:".

Anders, namelijk:

- 87 jr
- Al jaren geen herkenbare muziek
- Carnaval vind ik leuk, maar festival trekt me niet
- Daar houd ik niet van.
- De lètste kier tot iech gewees bin, had iech de indrök tot vaan te veure al duudelik waor wie zow goon winne.
- De stemmen worden niet democratisch gewonnen.
- Doof
- Doorgestoken kaart
- Een keer geweest, vond het niet leuk.
- En waar het gehouden werd
- Er gaan tegenwoordig hoe langer hoe minder vrienden en bekenden.
- Er is nog steeds teveel gelegenheid voor bezoekers om de stemming te beïnvloeden
- Fysieke problemen
- Gee tijd/leeftijd
- Geen tijd
- Geen belangstelling (5x)
- Geen carnavalist
- Geen echte interesse
- Geen interesse (41x)
- Geen interesse (meer)
- Geen interesse b
- Geen interesse in dit evenement, wèl in carnaval!
- Geen interesse. (2x)
- Geen interesse.vriendenclubje
- Geen interesse

- Geen intresse (5x)
- Geen zin (5x)
- Geen zin.
- Gen interesse (2x)
- Gewoon geen interesse (2x)
- Handicap
- Heb er niks (meer) mee
- Heb ik niks mee
- Heb niks met dit evenement
- Het interesseert me niet (2x)
- Het interesseert mij niet.
- Het stemmen is niet democratisch
- Hou erg van carnaval maar niet van leedjesverk.
- Houd hier niet van
- Houdt niet van overvolle ruimtes.
- I
- Ik drink niet
- Ik ga nooit
- Ik had er geen zin in
- Ik had er niet zo veel zin in. Carnaval al zo vroeg van tevoren...
- Ik heb geen hulp bij het lopen
- Ik hou niet van die drukte
- Ik kan niet tegen de drukte
- Ik vier uitbundig vasteloavond maar ga niet naar andere activiteiten
- Ik vind carnaval wel leuk, maar zo'n verkiezing is niets voor mij
- Ik vind het niet meer zo leuk
- In buitenland
- Interesseert me niet
- Interesseert mij niet
- Interessert me niet
- Laat dat aan de kenners over
- Lag geleden ging ik altijd. In oude staargebouw.
- Lijkt mij helemaal niet leuk, te druk
- Mijn echtgenoot geeft niets om carnaval
- Niet geïnteresseerd
- Niet geïnteresseerd
- Niet interessant
- Niet leuk
- Niet mijn ding maar goed dat het er is
- Om gezondheidsredenen
- Om me niet ergeren kan ik beter niet gaan.
- Onbelangrijk
- Onzin
- Op L1 zie ik het belangrijkste van de leedjes.
- Op zondagmiddag gaan we altijd naar voetbal
- Rookverbod, vroeger wel
- Sabotage vanuit SMV. Keuzemogelijkheid liedjes betrof teveel hetzelfde.
- Te oud (84)
- Te snel na kerstmis

- Totaal geen interesse (2x)
- Twijfel aan eerlijkheid
- Vier Vasteloavend alleen met Vasteloavend
- Vind het niet belangrijk
- Vreselijk en geforceerd
- Vroeger ging ik wel, nu niet meer omdat het niet eerlijk toegaat.
- Weet niet hoe leuk het is
- Wegens beperking tedruk
- Weinig binding mee
- Wel geluisterd op de radio

Toelichting

- Al jaren komt de gevestigde orde in de finale. Genoeg andere liedschrijvers worden bekritiseerd en gepasseerd ondanks herhaaldelijk solide liedjes in te leveren.
- Ben 71 j. laat het aan de jongeren over.
- De drukte waar ik niet meer zo goed tegen kan
- Het liedje die de meeste familie en vrienden laat stemmen ook al zijn er betere , wint
- Hoe meer mensen als achterban heb, dan win je. De anderen maken geen kans.
- Ik ben uit het vastelaovesgebeure gegroeid
- Poppenkast met volstrekt onduidelijke wijze van stemmen

De laatste jaren ziet SMV een teruggang in de belangstelling voor de uitverkiezing rond de eerste zondag van november. Kwamen 10 tot 15 jaar geleden nog gemiddeld 2.400 mensen naar de uitverkiezing, de laatste jaren is dit gedaald naar 700 bezoekers.



63% antwoordt "Ik weet onvoldoende over de 'Leedjesverkiezing' om deze vraag te beantwoorden" op vraag "2 Stel de organisatie van de 'Leedjesverkiezing' vraagt u om verbeterpunten. Wat zou u willen aanpassen zodat het bezoekersaantal toeneemt?."

Verbeterpunt:

- Afschaffen
- Alle kaartjes gelijk verdelen onder de deelnemers en op uitnodiging van de organisatie
- Alleen stem des volks. Stemmogelijkheid via meerdere kanalen.
- ALLES
- Ander programma vastkoppelen aan leedsjesverkiezing
- Bekendheid aan geven door VIA
- Betere liedjes :)
- Betere toetsing van de liedjes , Toetsing door het volk voordat ze meedoen aan de leedjes verkiezing
- Bewegwijzering naar het fenomeen. met leuke bordjes
- Consumptie prijzen reizen de pan uit
- De jurering
- De prijzen niet zo hoog
- Doorzichtiger jureren
- Echte carnavalsliedjes zoals de jaren 70
- Eerlijker stemmen
- Er moet veel meer humor in en een showballet!
- Geen entree heffen

- Geen sms-stemmen meer ! Er stemmen te veel mensen die de liedjes niet gehoord hebben ! Via familie-, groeps-, verenigingsappjes enz.
- Geen uitzending op TV
- Grotere ruimte
- Het is altijd dezelfde groep mensen die meedoet, en dus ook altijd dezelfde mensen die winnen. Geef nieuwe deelnemers eens een kans. Daarnaast: wie de meeste aanhang meeneemt, die wint. Dat heeft niets meer met de kwaliteit van de liedjes te maken. Een ander stelsysteem zou een goede optie zijn.
- Kwaliteit is soms ver te zoeken
- Liedjes ten gehore brengen op de radio en via telefoon of app de mensen laten stemmen, niks met vakjury etc, nee niks.
- Meer bekendheid en aandacht er aan geven zodat de mensen ervan op de hoogte zijn
- Meer en beter bekendheid geven aan het evenement en de punten telling moet totaal anders, zoals eerder vermeld bijvoorbeeld opname door Rtv Maastricht en dat de luisteraars kunnen bellen - Mailen- Appen- Etc.
- Meer focussen op jongeren!
- Meer invloed van publiek op uitslag. Nu lijkt alsof jury punten afhankelijk zijn van publiekspunten om bepaald nummer te laten winnen.
- Meer liedjes in finale. Bijvoorbeeld 11 i.p.v. 7. Minder kritisch over inzendingen, desnoods meehelpt vanuit Jos Kuijpers en/of Veldeke.
- Meer nieuwe liedjesschrijvers en iedere schrijver maar één inzending
- MEER PUBLICITEIT
- Naar de avond verplaatsen
- Niet meer op een zondag
- Niet stemmen via app
- Op tv maastricht met sms
- Op zaterdagavond
- Stemmen
- Stoppen met die onzin (2x)
- Terug naar volkse liedjes, zonder geschreeuw en springen
- Tv maastricht sms
- Vakjury laten kiezen wie t beste is en niet het liedje met de meeste supporters.
- Vaste gezellige plek
- Ver van mijn bedshow, ik weet niet waarom ik er zou moeten zijn. Maak het relevant, nu incrowd
- Vooraf meer bekendheid aan liedjes geven.
- Vriendjespolitiek zo weinig mogelijk kans bieden
- Waarom slaagt men er niet in om naar al die jaren een rechtvaardig festival op te zetten? Raar eigenlijk. Begint al bij de eerste selectie, vervolgens het eigenhandig aanpassen door de studio, ga zo maar verder. er klopt dus niet veel van
- Weg wezen
- Zoeken naar nieuwe en jongere inschrijvers.
- Zou graag willen weten of er ook zitplaatsen zijn.

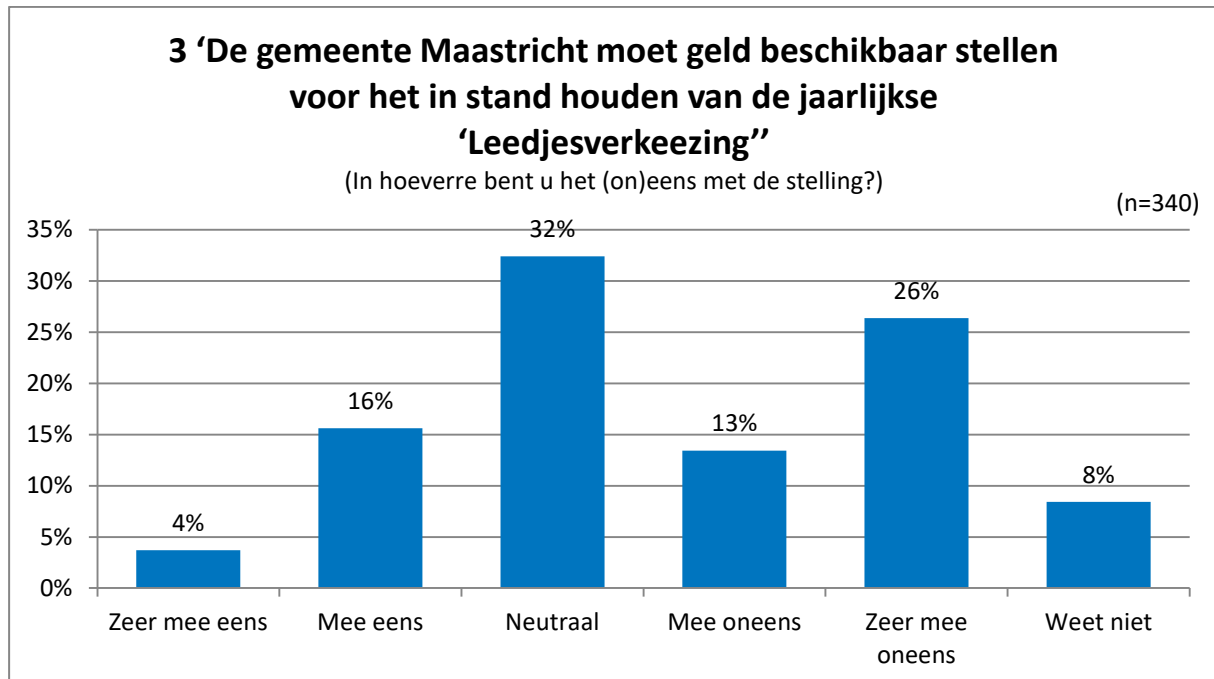
Toelichting

Er zijn geen verbeterpunten

- Een deskundige jury, zal uitsluitend moeten, heeft betrekking op de muziek en ook op zaken die gebeuren in de stad. Ook de tekst niet te lang maken.
- Het aantrekken van zoveel mogelijk mensen zou m.i. nooit het doel mogen zijn. Er zijn hogere doelen in het leven dan commercie.

- Misschien is het niet nodig dat het bezoekersaantal toeneemt?
- Verbeterpunt:
- Elk jaar is het aanwezige publiek het niet eens met de winnaar. Blijkbaar is er een te grote invloed van niet aanwezigen. Het sms verkeer is oncontroleerbaar dus een goede promotie binnen familie en vriendenclub geeft de doorslag in plaats van de kwaliteit van het gebodene. Dat laatste dan vooral in het live optreden.
 - Er kunnen misschien veel dingen verbeterd worden. Ten eerste naar de avond verplaatsen. Misschien het sms stemmen laten verdwijnen, zodat de mensen alléén op de locatie kunnen stemmen.
 - Het 'vastelaovendsleedsje' is in de afgelopen decennia verworden tot een B-nummer, dat tijdens de carnaval nauwelijks ten gehore wordt gebracht. Kasteleins prefereren (spijtig genoeg) andere muziek, waardoor veel mensen van mening zijn dat het 'nergens meer om gaat'. Vervolgens 'het zijn altijd dezelfde mensen', de populatie bij de uitverkiezing van het 'leedsje' lijkt dan ook meer een verzameling van fanclubs te zijn geworden. En aangezien deze grotendeels ook al maar ouder worden, zal dit de aantrekkingskracht op jongeren niet bevorderen.
 - Het gaat niet alleen en uitsluitend om de muziek bij zo een programma, het moet een meer amuserende en onderhoudende avond worden.
Tegenwoordig
noemen ze bij L1 het ochtendradioprogramma "De ochtendshow"! Je kunt geen show uitzenden op een radio! Onmogelijk!
Er moet een buutoptreden gebeuren, bijvoorbeeld, en er mag ook wel eens een ander muziekje tussendoor komen, het hoeft niet helemaal carnavalesk te zijn!
 - Ik zou best eens naar de leedjes verkiezing willen gaan helaas is mijn inkomen te laag om alles zoals consumpties te kunnen betalen, en om b.v. 2uur met een drankje te staan prefereer ik niet.
 - Meer liedjes in finale. Bijvoorbeeld 11 i.p.v. 7. Minder kritisch over inzendingen, desnoods meehelpen vanuit Jos Kuijpers en/of Veldeke.
 - Nu gaat het om wie de meeste vrienden en aanhang heeft. Het gaat niet om het liedje maar om de persoon. Als die persoon ook nog mensen oproept om op hem te stemmen heeft degene die dat allemaal niet doet of niet zo een achterban heeft, het nakijken.
- Weet niet
- Ik denk dat mensen na een lange periode te zeer verzadigd raken. Ik dus ook. men kent ondertussen wel' t klappen van de zweep'
- Ik weet onvoldoende over de 'Leedjesverkeezing' om deze vraag te beantwoorden
- Accepteer de teruggang, het ligt waarschijnlijk niet aan de organisatie, tradities komen op en doven uit
 - Ik zou wel willen weten wat de gemiddelde leeftijd is van de bezoekers.... Ik denk dat daar namelijk het antwoord ligt.

Door de teruggang in bezoekersaantallen is het ieder jaar een kunst om de organisatie financieel rond te krijgen.



40% is het (zeer) oneens met stelling 3 ‘De gemeente Maastricht moet geld beschikbaar stellen voor het in stand houden van de jaarlijkse ‘Leedjesverkeezing’’, 19% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (32%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Behoort bij culturele gebeuren rond carnaval .
 - De vastelaovend huurt bij de Mestreechter cultuur.
 - Er wordt genoeg geld aan andere dingen uitgegeven, die vooral op de toerist zijn afgestemd. Voor de Maastrichtenaren zelf is er maar héél weinig. De gemeente wil ook graag deel uit maken van de machtsoverdracht en daar hoort een prins en "zijn leedsje" bij. Het is maar een klein bedrag, dat er gevraagd wordt...zal de gemeente best wel kunnen missen.
- Mee eens**
- De gemeente wilt Maastricht carnavalshoofdstad maken, dan moeten ze ook meebetalen! Het begint bij het carnavalsliedje.
 - Die 2000 euro waar de organisatie om vroeg, kan zeker komen. Een betere verdeelsleutel bij de gemeente zou daar een rol in kunnen spelen.
 - Een kleine bijdrage mag wel, ze geven genoeg aan jan en alleman
 - Een kleine financiële ondersteuning zou helpen. Als men M.V.V., waarvan ik geen supporter ben, integendeel zelfs, telkens van een financiële ramp/faissement redt kan zo'n traditie wel gesteund worden
 - Hoort bij de stadscultuur
 - Iets dat onvoldoende leeft, moet je niet met gemeenschapsgeld kunstmatig in stand houden
 - Is toch ook "cultureel erfgoed"

- | | |
|-----------------|---|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • De carnavalsverenigingen zouden actiever kunnen meedoen in het promoten • Natuurlijke reactie in een stad waar tonnen naar andere, niet eigen cultuur gaan. Maar ik blijf er bij dat cultuur zich zelf moet kunnen instandhouden. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Als iets niet meer werkt, vind ik dat je er geen geld meer in moet investeren. • De SMV kunnen dit misschien zelf financieren, neem aan dat de opbrengst van zo'n feestavond ook naar de SMV gaan en niet naar de Gemeente. • Er kan entree geheven worden en een zaal gesponsord worden door de horeca die profiteren van de carnaval. • Naar mijn idee heeft de gemeente belangrijkere zaken om geld in te steken. Dit kan wellicht via sponsoring geregeld worden. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Als er geen animo meer voor is, dan houdt het op. Als de burgers het echt in stand willen houden, dan moet er misschien met een (ander) sponsorsysteem gewerkt worden. • Als mensen het écht leuk vinden komen ze wel. Als er weinig animo is moet je je afvragen of er behoefte aan is in de gemeenschap. Je moet niet willen organiseren om het organiseren of voor n paar mensen.san maar minder geld en minder mensen • Dat is zaak van de carnavalsverenigingen. De gemeente moet daar niet op bijleggen met gemeenschapsgeld, gezien er genoeg mensen zijn die niets met carnaval hebben. Als de bezoekersaantallen zo teruglopen is dat een teken dat de populariteit verdwijnt en het misschien anders gedaan moet worden of dat er mee gestopt moet worden.
Je moet geen geld steken in zaken waar mensen geen interesse (meer) in hebben, zeker geen gemeenschapsgeld. • De klieken moeten verdwijnen, dan komen er meer bezoekers. Ondanks dat het gezellige middag is, toch de zaak serieus nemen. Hierover heb ik mijn twijfels. • Er is zo enorm veel op cultuur bezuinigd. Dan zou het vreemd zijn als de gemeente hier geld aan gaat spenderen. • Geen gemeenschapsgeld aan verspillen • Niet elke hobby hoeft door de overheid betaald te worden! • SMV moet zelf zijn broek ophouden • Sponsoring van het Carnaval is geen taak van de overheid. Carnaval dient geen algemeen belang. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Wat is dit voor baarljke onzin. Ik wil eigenlijk alleen meedoen aan serieuze enquêtes. Al eens eerder meegemaakt. Ik denk er sterk aan om er mee te gaan stoppen. |

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.