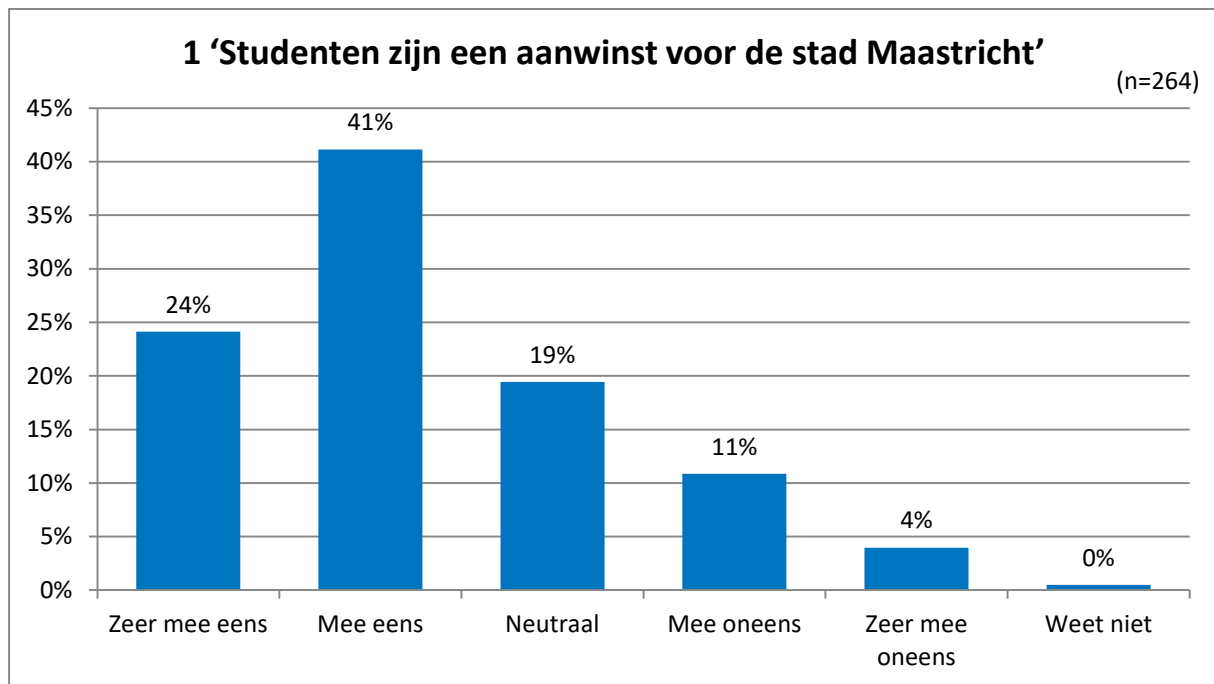


## Studentenwoningen

In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?



### Toelichting

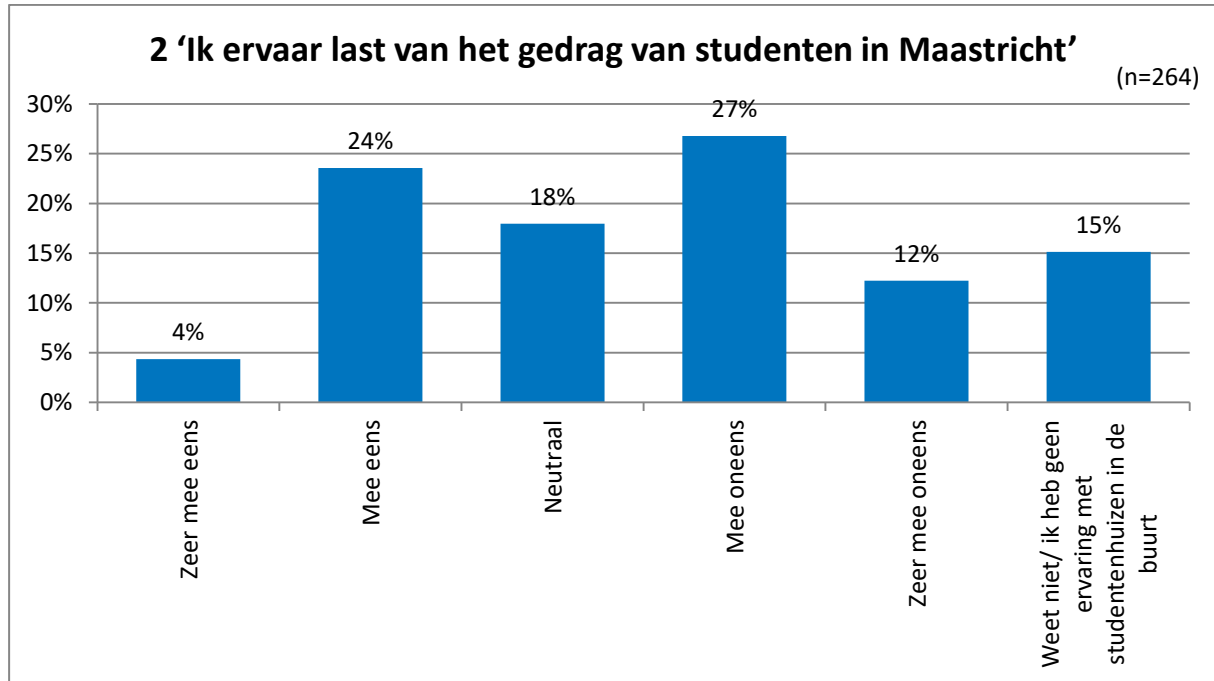
- Zeer mee eens**
- Alleen moeten ze s'nachts ook rekening houden met de andere inwoners.
  - Een stad zonder student leeft niet. Daar hoort ook wel eens wat overlast bij. Ze zijn tenslotte nog aan het leren en daar hoort de belangrijke "levensles" ook bij! En de stad en de universiteit geeft kennis door, een mooi gegeven!
  - Ik ben een gepensioneerde leraar die een ongeval heeft gehad en daarom aan huis een fiets reparatie bedrijf is begonnen. Ik repareer voor en verkoop aan studenten fietsen tegen een schappelijke prijs.
  - Studenten zijn idd een aanwinst. Ze geven de stad niet alleen kleur. Maar werken ook tijdens hun studie goedkoop in de stad. Blijven vaak in de regio wonen en zorgen via die weg voor de bevordering van innovatie en dus werkgelegenheid in de breedte.
  - We hebben ze keihard nodig.de stad moet groeien!
  - We willen toch geen stad met alleen gepensioneerden? Er moet wel betere huisvesting komen voor studenten. Het is hemeltergend te zien hoe slecht de 'bloem der natie' in dit land op krakkemige en gevaarlijke zolders wordt gehuisvest. Dit is overigens in Maastricht misschien wel beter dan elders.
- Mee eens**
- Alles in het leven heeft voor en nadelen.
  - Als de universiteit niet was gekomen, was Maastricht n.a.w. nog altijd een ingeslapen provinciestedje geweest.
  - Economie, werkgelegenheid, open karakter stad
  - Geven geld uit in maastricht
  - Het woord zij moet 'zijn' zijn

- Kunnen een aanwinst zijn, zou ik liever stellen. Dat is afhankelijk van de inbedding in buurten van studenten en het beroep dat op het burgerschap van studenten wordt gedaan. Als een studentenhuus met zijn bewoners een taak en rol krijgt in een buurt, zoals bv initiatieven elders waarbij er naar een synergie gestreefd wordt tussen Bep. Groepen bewoners en studenten, waarbij er een positieve wisselwerking tot stand gebracht wordt dan kunnen studenten zeker een aanwinst zijn. Alles valt of staat bij het samenbrengen van verschillende leefstijlen en bevorderen van de bekendheid met elkaar. Het doorbreken van isolatie en nieuwe groepsvorming en afscheiding van groepen zoals bv bij serve THE city in Maastricht gebeurd. Studenten verenigingen en universiteit en opleidingsinstituten zouden daarin meer met elkaar moeten samenwerken om naast cognitieve vorming ook te investeren in burgerschap samen met gemeentelijke initiatieven. Als bovenstaande geen vorm krijgt en studenten geïsoleerd blijven in een subcultuur van feesten uitgaan drinken en overlast verzorgen door niet verbonden te zijn met hun omgeving zijn quota voor studentenhuizen in een buurt een noodmiddel. Feit dat dit nodig is geeft te denken over de manier waarop het samenwonen ten positieve bevorderen verwaarloosd wordt.
  - Maar quotum per straat (of beter: inrichten in studentenstraten versus stille straten), geluidsgeïsoleerde studentenhuizen en andere maatregelen ter beperking van de overlast zijn zeker terecht
  - Mits ze na hun studententijd blijven hangen in Maastricht, positief. Helaas zijn de Limburgers niet echt mensen die openstaan voor mensen van buiten Limburg met als gevolg dat ze na de studie weer vertrekken en dus alleen de overlast van de studenten hebben en niet de positieve bijdrage.
  - Mstr was een bekrompen, benauwend rooms dorp...
  - Studenten geeft de lokale economie ook een boost.
  - Studenten leveren overlast, maar door een goed beleid kan dit binnen de perken gehouden worden. Misschien een idee om activiteiten te organiseren door/voor studenten, waaraan ook jongere niet-studenten aan mee kunnen doen, zodat er een betere integratie is en er meer activiteiten voor "autochtone" jongeren zijn.
  - Studenten maken van Maastricht een levendige stad met diverse culturen.
  - Tuurlijk waarom niet? Zij brengen geld in het laatje en creëren banen.
  - Voor de economie van de stad een aanwinst, lang niet altijd voor de leefbaarheid.
  - Zeker waar, maar dan moeten ze zich wel meer aanpassen en niet voor overlast zorgen....
- Neutraal
- De jongelui moeten toch ergens wonen. Alleen moeten er meer huurwoningen komen om de eigen bewoners niet tegen de haren te strijken
  - Ik vind het jammer dat het een groep is die onze stad gebruikt, maar niet gevoelig is om zich er ook een beetje sociaal in te zetten. Of doen ze het wel, maar merk ik er niks van???? Ik woon zelf naast een studentenhuus en dat is net een duiventil, ze komen en gaan en geven meestal midden in de week als iedereen met werk bezig is veel overlast door tot laat in de avond kabaal te maken....Dat is dan een groep van tussen de 15-20 studenten, terwijl er 4 of 5 kamers verhuurd worden.
  - Mits ze zich aanpassen en hun fatsoen houden
  - Neutraal vanwege de plussen en de minnen.  
De plussen zijn met name gebaseerd op de economische gronden.  
De minnen betreffen de overlast waartegen onvoldoende (in veel gevallen helemaal niet) wordt opgetreden.
  - Studenten zijn in principe wel een aanwinst, maar de huidige aantallen zijn te groot.

- Studenten zijn op bepaald gebied een aanwinst voor de stad.  
De huisvesting van die studenten in de woonwijken is vaak zeer hinderlijk.  
Er zijn vaak buitenlandse studenten die hier in de stad komen wonen en denken dat ze kunnen doen en laten wat zij willen. Ze spreken de nederlandse taal niet en trekken zich niets aan van de omgangsregels in deze stad. s'Avonds houden zij feestjes tot diep in de nacht met veel geluidsoverlast. Ze denken dat zij kunnen doen wat ze willen. Als ik daar een opmerking over maak zeggen ze dat ze de Nederlandse taal niet verstaan. In een woonwijk met eens gezinswoningen is het om 22.30 uur rustig, terwijl in zo een studentenhuizen hier in de stad, de feesten om 23.00 uur pas beginnen. Nou ik vind dat daar iets aan gedaan moet worden. In de woningen moet het uiterlijk 23.00 uur stil zijn. Bovendien geen wekelijkse feesten. Na 23.00 uur kunnen de lawaaimakers de stad in naar cafe of andere gelegenheden die ervoor gemaakt zijn om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken.
  - Studenten zijn zeker een aanwinst. Maar de vraag gaat over studentenwoningen. En dat is wel een probleem.
  - Wat hebben studenten voor de stad Maastricht met een waterkracht centrale te maken ?  
studenten kunnen een aanwinst zijn maar veroorzaken zeer zeker ook een hoop overlast.
  - Zeker een aanwinst alleen moet er iets gedaan worden aan het feit dat er zoveel woningen worden omgebouwd naar studentenwoningen. Hier moet een andere oplossing voor komen.
  - Zeker is de universiteit een aanwinst. Maar verdeling studentenhuizen kan beter.
  - Een stad als Maastricht is eigenlijk "te klein", voor een grote studentenpopulatie. ik begrijp dat er allerlei belangen meespelen, die voor een "gewone" burger niet altijd te meten zijn. Maar ..... als de studenten als het ware woonbuurten en het straatbeeld gaan bepalen, dan ben ik het met deze stelling oneens.
  - Gezien de vele negatieve berichten.
  - Het draagt niks bij aan de stad. Meer onderbetaalde baantjes die ze vervullen wat uiteindelijk weer slechtere producten en service oplevert Teveel fietsers zonder licht die het geen moet interesseert omdat ze toch "onschendbaar" zijn. Zuipfeesten etc etc..... Mooie panden waarin studentenkamertje worden gerealiseerd en afbreuk doet aan onze panden. Overall fietsen in de stad. Elk jaar opnieuw..... wat levert het onze stad op?
  - Ik zou niet weten op welke manier.
  - Waarom? De meesten vertrekken weer na hun studie, ze geven weinig uit omdat ze weinig geld hebben. Ik zie vooralsnog geen voordelen.  
Ook niet perse nadelen, maar een aanwinst? Nee sorry.
  - Studenten hebben een ander leefritme dan gewone werkende mensen. Er is altijd overlast door feestgedruis in de nachtelijke uren. Ook het falende parkeerbeleid in Maastricht zorgt voor onnoemelijk veel overlast. De Universiteit is actief bezig buitenlandse studenten naar Maastricht te halen dus moeten zij ook zorgen dat deze studenten ergens kunnen parkeren. Nu wordt dit afgeschuift op de bewoners en dat is ZEER onwenselijk.
  - Veel overlast voor overige bewoners en burens door feestjes met lawaai.
  - Ze verpesten onze mooie, gezellige stad door hun onbehouden gedrag.
  - Zolang je maar geen "nest" in de buurt hebt
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

Momenteel is er in Maastricht een quotum-beleid voor het aantal studenthuizen per straat.

*In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?*



### Toelichting

Zeer mee eens

- Hebben een pand in de straat dat verhuurd wordt. Is een zooi, de voortuin en de totale uitstraling van het huis. Is een rotte plek in het straatbeeld. De dump van de studentenfietsen in de rekken die bestmd zijn voor het winkelend publiek bij winkelcentum Belfort. Heb ik al doorgegeven bij Handhaving. Dan de overlast van de mentaliteit van de studenten waar de regionale bladen van vol staan. Bv in Limmel en Blauw Dorp. De parkeeroverlast in Maastricht West van de Duitse studenten, Glazeniersdreef, Beeldsnijdersdreef, Brouwersweg en ga zo maar door!
- Helal en geschreeuw. Dag en nacht.
- Hun levensritme is der mate anders dat het eigenlijk niet mogelijk is om in oude buurten met zeer gehorige huizen dicht naast elkaar te leven. Ook hun omgaan met huisvuil en afval verzorgd overlast.
- Voor zover ik het begrepen heb zijn er voor studenten speciale parkeergelegenheden. Ondanks deze voorzieningen hebben wij continu overlast en ergernis van lang parkerende studenten. De parkeerproblemen zijn al groot vanwege de sportvelden aan de Mergelweg. Ik vrees dat deze overlast alleen maar groter zal worden na 1 jan 2018 als het parkeertarief bij fort St. Pieter gaat gelden en het probleem zich verplaatst naar andere delen van de stad met name naar de nu nog parkeervrije zone aan de Mergelweg. De neiging om zelf maatregelen te treffen moet ik regelmatig onderdrukken.
- Ze zijn vaak onvriendelijk. Parkeren op elke plek hun auto, ook als ze er niet wonen en laten het voertuig een week of langer staan. Letten niet op in het verkeer .

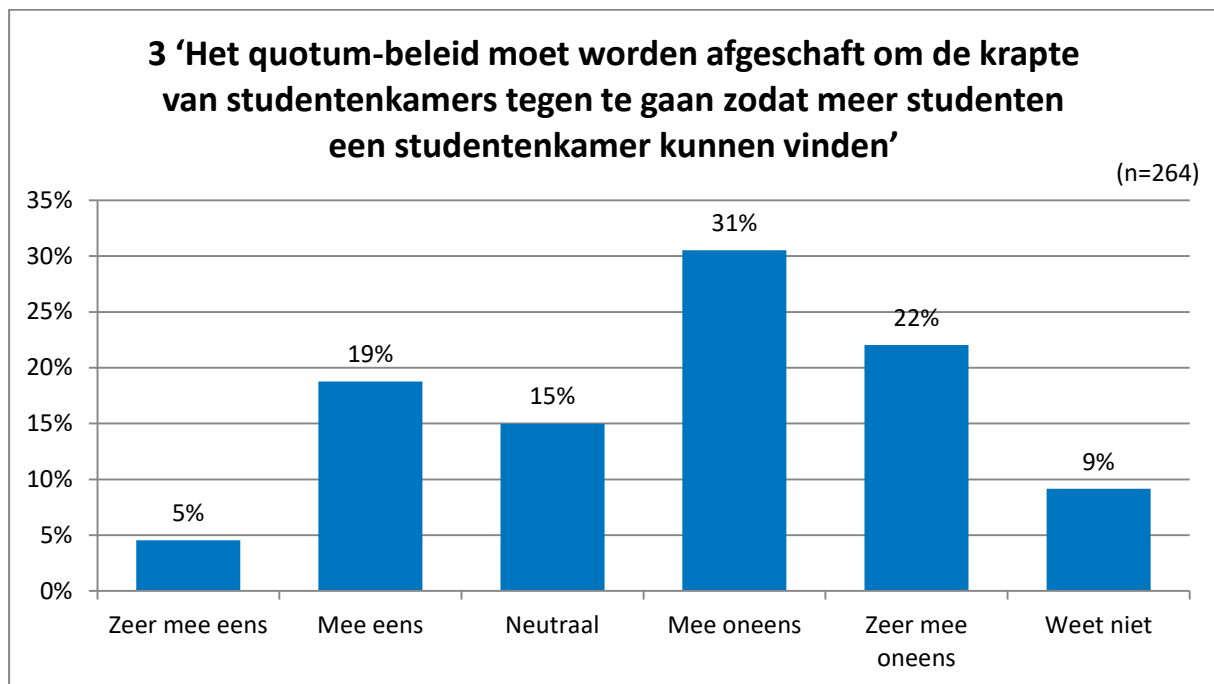
Mee eens

- Alleen met Carnaval en met de Inkom.
- De nachtelijke overlast en de troep die de studenten achterlaten op weg naar huis.
- Heb ik hierboven al gedaan. Ik wil er nog bijvoegen dat het op ST. Pieter is waar de gekochte huizen, zoals die van mij, niet echt goedkoop zijn.....Gezinnen zijn prima, die kunnen ook kabaal maken, maar daar kan je iets mee regelen als het nodig is, maar met een duiventil niet.
- Ik woon in de straat van een faculteit van de universiteit en ja, daar ervaar ik soms overlast van. Aan de andere kant geniet ik ook weer als ik die jongeren zie lopen en dan denk 'daar loopt mijn toekomst'.
- Kabaal, troep en ZEER VEEL PARKEEROVERLAST
- Of iemand nu van drie of van vier studentenhuizen in de straat overlast ervaart, is niet relevant.  
Daarom vormt een quotum beleid geen oplossing.  
De oplossing moet worden gezocht bij de veroorzakers van de overlast, nl. de studenten zelf en de huiseigenaren.  
Veel (buitenlandse) studenten komen hier naar toe in de veronderstelling dat hier dingen normaal zijn, waaraan ze in hun thuissituatie nog niet eens hoeven te denken.  
Daarom pleit ik veel meer voor het kenbaar maken en handhaven van de eenvoudige regel dat na 23 uur geen burengerucht meer mag optreden.  
Dus na 23 uur ook geen geluid in buitenruimten en ingeval van muziek de ramen dicht.  
In gevallen van overlast kunnen ook pandeigenaren worden aangesproken en maatregelen worden getroffen, zoals beperkingen in het gebruik (minder studenten in pand, verbod op bezoek, enz. enz.).
- Studenten bepalen met regelmaat het straat beeld. Niet allemaal, maar naar mijn inzien m.n. studenten die bij verenigingen zijn aangesloten. Ze gedragen zich geregeld alsof de stad van hun is en hebben lak aan normen, waarden en regels.
- Studenten die straks leiding moeten geven aan onze maatschappij gedragen zich soms abnormaal en kinderachtig. Zeker bij een inkom
- Veel studenten kennen de verkeersregels niet en gedragen zich niet normaal in het verkeer ook de fietsers in het bijzonder
- Woon in Limmel dit zegt genoeg
- Ze nemen parkeerplaatsen in beslag van bewoners van buitenwijken, doordat op teveel plaatsen betaald parkeren is.

Neutraal

- Zie vorige toelichting.
- Ben zelf ook student geweest en weet dat deze iets levendiger zijn als de gewone doorsneeburger
- Er zijn er die zich netjes aan de regels houden maar die het te bont maken moet men weigeren na veel klachten
- Het ligt eraan welke studenten bij je in de buurt komen het ene jaar is het om je haren uit te trekken terwijl andere jaren er ook zeer nette studenten in de buurt komen wonen waar ik me kwaad om maak is de vernielzucht als er te diep in het glaasje is gekeken met alle gevolgen van dien
- Het zijn niet alleen de studenten die problemen opleveren.
- Soms wat lawaai van feesten bij de Hotelschool, verder geen last.
- Soms wel, soms niet. Van normale maastrichtenaren en nederlanders heb ik ook wel eens last. Het is geen bijzondere - bovennatuurlijke - doelgroep!

- Soms, maar zijn wij niet allemaal student geweest. Wat een gezeur zeg.
  - Voornamelijk slecht gedrag op de fiets of zomaar lopend op de rijweg.
  - Vroeger hadden we in de buurt regelmatig last van studenten, maar sinds hier extra aandacht wordt gegeven is er nauwelijks overlast meer.
  - Waar ik woon, wonen geen studenten, dus geen overlast. In "de stad" is dat een heel ander paar mouwen, neem b.v. de misdragingen op de fiets, het lijkt een vendetta om zoveel mogelijk voetgangers op te jagen, zeer onsympathiek, en de massa's fietsen, en je hoort geen Mestreechs meer. Dat gaat niet goed.
- Mee oneens
- Weet dat dit probleem heerst, in onze wijk, nog, geen last van
  - Altijd veel jonge mensen op straat, ook ,s avonds en 's nachts geeft veilig gevoel
  - De overlast door studenten valt in het niet bij de overlast door de grote hoeveelheid openlucht-evenementen tijdens de zomermaanden; zelfs zoiets als het preuvenemint, dat in essentie niets met muziek te maken heeft, veroorzaakt geluidsoverlast tot in Amby.
  - Er zijn jaren geweest, dat er in het verleden studenten in onze omgeving/appartement woonden, maar dat zijn voorbijgaande ergernissen ieder jaar komen er nieuwe bewoners elk met hun eigen karakter
  - Ik woon in een buitenwijk. Hier wonen wel studenten in de buurt maar hier zijn geen uitgaansgelegenheden, zeker niet voor studenten. Dus wij ervaren hier geen overlast van studenten.
  - Wel goed om studenten niet te veel bij elkaar te hebben. Goed beleid hierin is noodzakelijk.
  - Wel proberen huisvesting te bouwen/maken verspreid over de stad dit met goed bereikbaar openbaar vervoer.
  - Zo af en toe, maar de Hermandad was er altijd goed in om dat binnen de perken te houden
- Zeer mee oneens
- Geen last van lawaai of zo, ik vind het wel gezellig, heb geen kleine kinderen. Maar.....de vuilnis buiten zetten op de goede dag en tijdstip is toch wel een ergernis, daar mag wel eens iets aan gedaan worden! Oh ja en die vele auto's die overal door studenten geparkeerd worden, soms voor weken non-stop, vooral hier in Tuinwijk, waar vrij parkeren is, en er omheen is overal betaald parkeren.....een zeer grote ergernis voor de bewoners die hun auto in de buurt van hun woning willen parkeren. Dat zogenaamde quotum-beleid merk ik niks van, ik woon in Tuinwijk in het WVV en daar stikt het van de studentenhuizen.....
  - Het is kwalijk dat in het rijke Nederland er te weinig goede en betaalbare huisvesting voor studenten is. Overigens geloof ik dat het wat dat betreft in Maastricht nog meevalt.
- Weet niet/ ik heb geen ervaring met studentenhuizen in de buurt
- Als ex-student in een andere studentenstad weet ik dat een studentenhuus in de straat overlast kan opleveren. Een quotum per staat moet gehandhaafd blijven. Tenzij het een speciaal complex is bijv naast of op het universiteitsterrein (zoals het student-hotel in het sphinx gebouw)
  - Bij deze vraag wil ik vermelden dat ik bij verenigingen en op straat het heel plezierig vind om studenten te ontmoeten. De studenten die naast mij wonen, zijn de laatste tijd, uitzonderlijk vervelend.
  - Ik woon buiten her centrum.



### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Studentenhuisvesting is een zaak van de markt, niet voor de overheid. Overheidsbemoeienis en regulering is een slechte zaak en verstoort de marktwerking. Daarnaast is het organiseren, faciliteren, subsidiëren, opwerpen van restricties, etc van studentenhuisvesting, studentenhotels of campussen door de overheid oneerlijke concurrentie voor de private investeerders die hiermee een boterham proberen te verdienen.
- Neutraal**
- Dat kan indien nodig aangepast worden bij toename van studenten.
  - Denk dat je beter kunt streven naar studentenwijken dan naar een quotum woningen per straat
  - In het flatgebouw waar ik woon zijn van de 6 appartementen reeds 2 woningen verhuurd aan 8 studenten. Dit is genoeg.
  - In sommige straten zal dat wel moeten, helaas, maar welk gezin wil tussen die herriemakers gaan wonen? In andere straten is er niks aan de hand, daar hoeft geen quotum regeling. Moeilijk hoor.
  - Laat de woningbouwvereniging studentenwoningen bouwen. Stimuleer kleinschalige woonprojecten van serieuze investeerders (IKEA?) en laat de huisjesmelkers niet hun gang gaan.
  - Teveel studenten in een straat geeft problemen.
  - Veiligheid en leefbaarheid moeten voorop staan
- Mee oneens**
- Bij afschaffing van het quotum-beleid zal er een wildgroei van studentenkamers ontstaan. vooral in gezinswoningen, waardoor woningzoekende gezinnen gedwongen zijn om langer te wachten of duurder te gaan wonen. en dan spreek ik nog niet eens van de overlast die de studenten veel veroorzaken. men moet gewoon een campus bouwen waar alle studenten kunnen wonen tegen een goede prijs. een idee voor de universiteit misschien?
  - De gemeente moet meer nadenken over het campus principe.
  - Er moet worden onderzocht of de ooit geplande campus alsnog kan worden gerealiseerd om zo de huisjesmelkerij een halt toe te roepen.

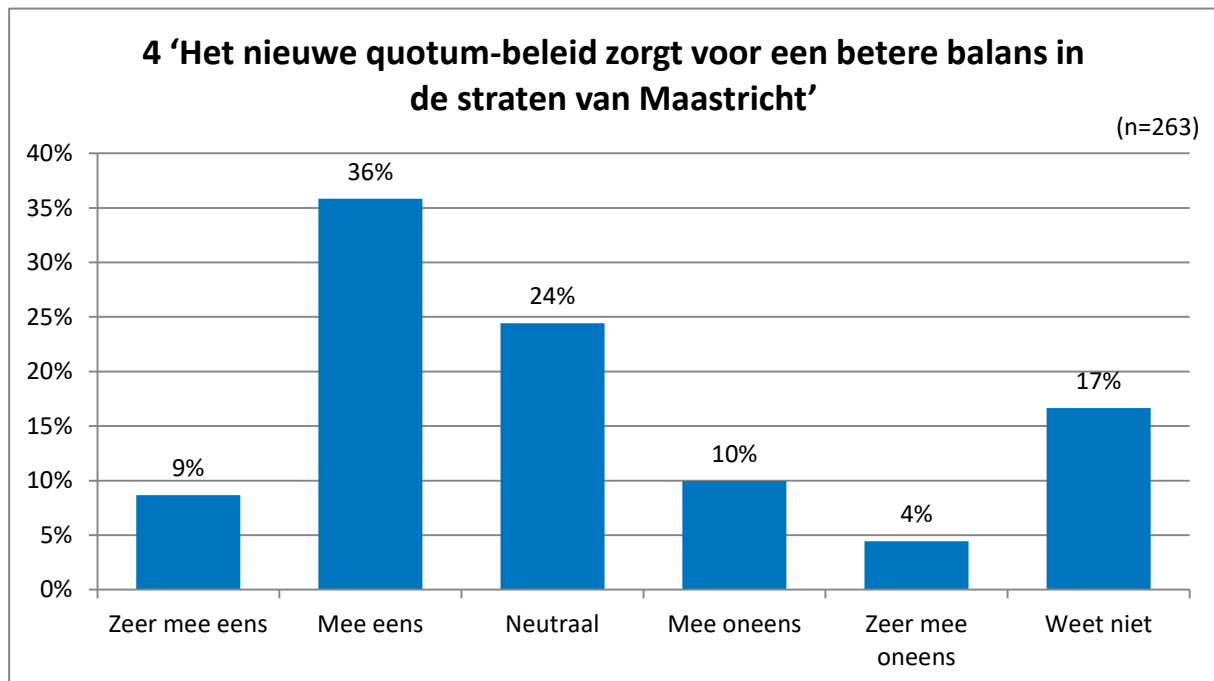
- Er was sprake van een campus, waar vele studenten woningen gerealiseerd zouden worden.  
dat plan moet ten uitvoer gebracht worden.
- Gebruik de voormalige gevangenis en het voormalige Plemgebouw om studenten te huisvesten. Hier kunnen misschien ook activiteiten georganiseerd worden.
- Is het niet mogelijk om bepaalde buurten te beschermen als stille buurt, en in andere buurten, waar toch al veel verkeer langs gaat bijv, of waar al veel studenten wonen, meer studenten toe te laten? Uiteindelijk kunnen bewoners dan kiezen voor levendige buurten of stille buurten.
- Meer studenten in woningen betekent enerzijds dat huizen worden onttrokken aan de woningmarkt en anderzijds een potentiële bron van extra overlast.  
De oplossing is zo simpel als wat, bouw een campus.
- Uit praktische ervaring is men er achter gekomen, dat quotum-beleid zinvol is gebleken, ware dit niet het geval geweest, dan was er naar een andere mogelijkheid gezocht en was deze ook gevonden.
- Waarom wordt er geen grote studentenflat gebouwd, dan kunnen ze dáár in de buurt ook hun vele auto's parkeren.
- Zie toelichting vraag 3
- Zorg gewoon voor extra woningen. Maar wees streng op de kwaliteit ervan.
- Beter is het om kamers voor studenten te maken in studentenflats.  
Daar moet dan, als het mis gaat, maar een toezichthouder worden aangesteld.
- Bouw maar campussen voor ze!!!!
- Deze vraagstelling is onduidelijk! Over welke percentages spreekt men hier? Verder heeft heel Maastricht last van een krappe woningmarkt, met meer
- Dit leidt weer tot onevenredige belasting van straten c.q. buurten. Waar zijn de woningbouwcorporaties met het bedienen van de studenten ?
- Een studentenkamer huren in een reguliere woning vind ik geen oplossing.
- En bovenstaande reden, maar zeker ook omdat het voor een normaal gezin nooit mogelijk is om een hypotheek te krijgen, voor het bedrag waarmee een huis baas een huis kan kopen omdat er zoveel huur ontvangen wordt, de buurt wordt onleefbaar, te weinig mensen die zich langdurig in de wijk kunnen settelen, slecht voor verenigingen zoals harmonie carnavalsverenigingen enz. Straks woont er echt geen Maastrichtenaar meer rond en in het centrum omdat het niet meer te betalen is. Alleen in deze straat op een klein stuk al twee huizen met een anoniem bod in envelop verkocht, de mensen uit de buurt hebben dat dus niet gewonnen en ook minimaal de oorspronkelijke vraagprijs geboden , nu zijn het studentenhuizen. Dus geen kinderen, geen volwassenen, geen mensen die zich in de buurt gaan settelen, dit maakt buiten de overlast uiteindelijk een stad kapot, de charme van de stad waar jong en oud samen leefden. Studenten zijn jong en over het algemeen zeer mobiel, zij zouden aan de rand van de stad moeten wonen. In de stad kunnen ze dan gewoon meedoen met de Maastrichtenaars of mensen van buiten Maastricht, het gaat niet perse om de Maastrichtenaar maar wel om mensen die zich voor lange tijd af altijd aan de stad willen binden. En waar bejaarden en gezinnen ook kunnen leven .

Zeer mee  
oneens



- Er is geen krapte meer van studentenkamers, is allemaal niet nodig als de anti kraak bedrijven zich eens echt aan de regels houden; als een huis of groot pand geschikt is voor X studenten, moeten ze ook X studenten toe laten en niet maar 2 ofzo, omdat ze dan voldoen aan de regels dat "het pand bewoond is", dit is stelselmatig de boel bedonderen en als gevolg daarvan worden goede eensgezinswoningen door huisjesmelkers verkracht naar studentenkamers in woonbuurten waar zo massaal overlast van studenten beleefd wordt, doordat fietsen overal rondslingeren, veel rmour met op stap gaan etc, en dat terwijl er fantastische panden voor studenten zijn waar ze minder overlast bezorgen doordat die minder pal in een woonwijk liggen, het heeft dus niet met afschaffen van quotumbeleid te maken, maar met goed kamer bewonen beleid en anti kraak organisaties overleg en beleid bijstaan, bv door toch weer de binnenstad, boven de winkels, klaar te maken voor wonen door studenten, daar hinderen ze ook de minste mensen en is veilig voor bedrijven en veel woongenot voor studenten
  - Het quotumbeleid afschaffen is niet gelijk aan het tegengaan van de krapte van studentenkamers. Maastricht profileert zich als internationale studentenstad, maar is te weinig bereid daarin te investeren en te zorgen, samen met de onderwijsinstellingen, voor voldoende faciliteiten voor deze studenten zoals parkeerplaatsen en studentenwoningen. Het quotumbeleid heeft vooral betrekking op het particuliere aanbod van studentenwoningen.
  - Ik denk dat er door de gemeente gekeken moet worden naar het aantal woningen voor studenten per straat en in welke wijken dit gebeurt.
  - In bepaalde wijken en straten hebben de studenten nu al de overlast of zijn grote getalen aanwezig. Dit bevordert niet het buurtbelang omdat de studenten vaak maar een korte tijd in de buurt of straat wonen.
  - Maastricht moet zorgen voor een Campus, en niet de bewoners belasten met het woningtekort!
  - Zeer zeker mee oneens, aangezien de wachtlijsten voor de vaste bewoners al veel te lang zijn en vele jaren bedragen. Als we het quotum gaan schrappen worden de wachtlijsten nog veel langer. Dat moeten we niet willen.
  - Zet ze op een campus buiten de stad bij hun school.
  - Als de reden van het quotum-beleid mogelijk overlast van studenten is, moet die overlast aangepakt worden. Het antwoord op mogelijke overlast door studenten is dus betere handhaving van de bestaande regels en hoeft geen quotum-beleid te zijn.
  - Dat ligt eraan denk ik. Het is nu al onmogelijk in Maastricht om een huurwoning te vinden die betaalbaar is, zo gauw je toelaat om nog meer woningen om te bouwen naar studentenkamers stijgt de prijs van particulier huurwoning ook weer. En sinds het de zelfde 'huisjesmelkers' zijn die het kunnen veroorloven om een huis om te bouwen in kamers, hou je alleen maar in stand dat hun rijk worden over de rug van een arme student. Schaam je!!!
  - Het quotumbeleid wordt, voor zover ik weet, überhaupt niet gehandhaafd. In plaats van een quotumbeleid zou ik liever zien dat er snel handhavend wordt opgetreden bij elke melding van onrechtmatige overlast waarbij het geen verschil mag maken of het gaat om studenten of andere overlastveroorzakers.
  - Jammer dat ik bij deze vraag geen uitleg krijg wat het quotum-beleid inhoud!
- Weet niet

In het nieuwe quotum-beleid wordt het maximale percentage van studentenkamers per straat naar beneden bijgesteld.



### Toelichting

- Zeer mee eens**
- De student hoort niet in de woonwijk thuis. Om het simpele fit, geen binding met de buurt, maken rotzooi, veroorzaken geluidsoverlast en wonen vooral in Belfort in flats die vervolgens uitgewoond worden. Je zal maar daar tussen wonen als oudere, je bezit wordt steeds minder waard.....
  - Mijn toelichting bij vraag 6 sluit ook hier bij aan. De gemeente heeft wel degelijk een taak in deze en die balans moet niet doorslaan. Inwoners van Maastricht, niet studenten!, hebben ook recht op woongenot. En dat kan flink afnemen door te veel studenten in de buurt, de straat. Gettovorming is bij geen enkele bewonersgroep wenselijk.
  - Zoals boven geschreven; er is een grote behoefte aan eensgezinswoningen voor gezinnen in woonwijken, studenten kunnen ook in andere panden wonen, die in eerste instantie niet voor wonen, of in elk geval niet voor gezinnen bedoeld is. Dus ja, eens met quotumbeleid, maar daar moet iets bij, een actief beleid om meer studenten in de antikraak panden en andere leegstaande panden onder te kunnen brengen, geen eensgezinswoningen meer ombouwen tot studentenkamers, en actief beleid op bovenwoningen boven winkels in maastricht weer oppakken
- Mee eens**
- Balans is altijd goed toch.
  - Een betere spreiding van kamers zou goed zijn
  - Ik ken het quotum-beleid niet in detail. Maar als oud-bewoner van een (mooi) studentenhuus in een andere studentenstad ben ik het er wel mee eens dat je een leuke wijk niet moet 'blokbusten' met een meerderheid aan studentenwoningen. Net zo min als je een aardige volkswijk ook niet moet overspoelen met alleen immigranten.
  - Zet ze in de vilawijken. Buiten de steden. Komen ze daar ook in balans.
- Neutraal**
- De toekomst zal dit verder moeten uitwijzen. Ze zullen elkaar toch blijven opzoeken, met geregeld overlast als gevolg.

- Hoe ziet dat nieuwe quotumbeleid dan uit. Nooit iets van vernomen
  - Idem toelichting vraag 4.
  - Moet t nog ervaren
  - Zie punt 5
- Mee oneens
- Afwijkende leefstijl en dagritme is belangrijk voor naaste burens
  - Dan verloedert de straat snel. Iedereen weet dat studenten er een rotzooitje van maken in en om hun huis.
  - Ik merk nog weinig van die balans
- Zeer mee oneens
- In bepaalde wijken en straten hebben de studenten nu al de overlast of zijnin grote getalen aanwezig. Dit bevordert niet het buurtbelang omdat de studenten vaak maar een korte tijd in de buurt of straat wonen.
  - Op het moment kunnen die studenten in die studentenhuizen doen wat ze willen. Bovendien denk ik dat veel van die studentenhuizen niet zijn gebouwd als studentenhuus maar als gezinswoning of iets dergelijks.
- Weet niet
- Hoe kan men hierop antwoord geven als de juiste info niet aanwezig? Wat is de huidige quota en wat id het nieuwe voorstel? Hoeveel wordt het percentage onlaag gebracht?
  - Ik ken de cijfers niet.
  - Ik ken het nieuwe voorstel niet
  - Wat wordt hier nou weer bedoeld: "betere balans in de straten van Maastricht"?
  - Zie vorige toelichting.