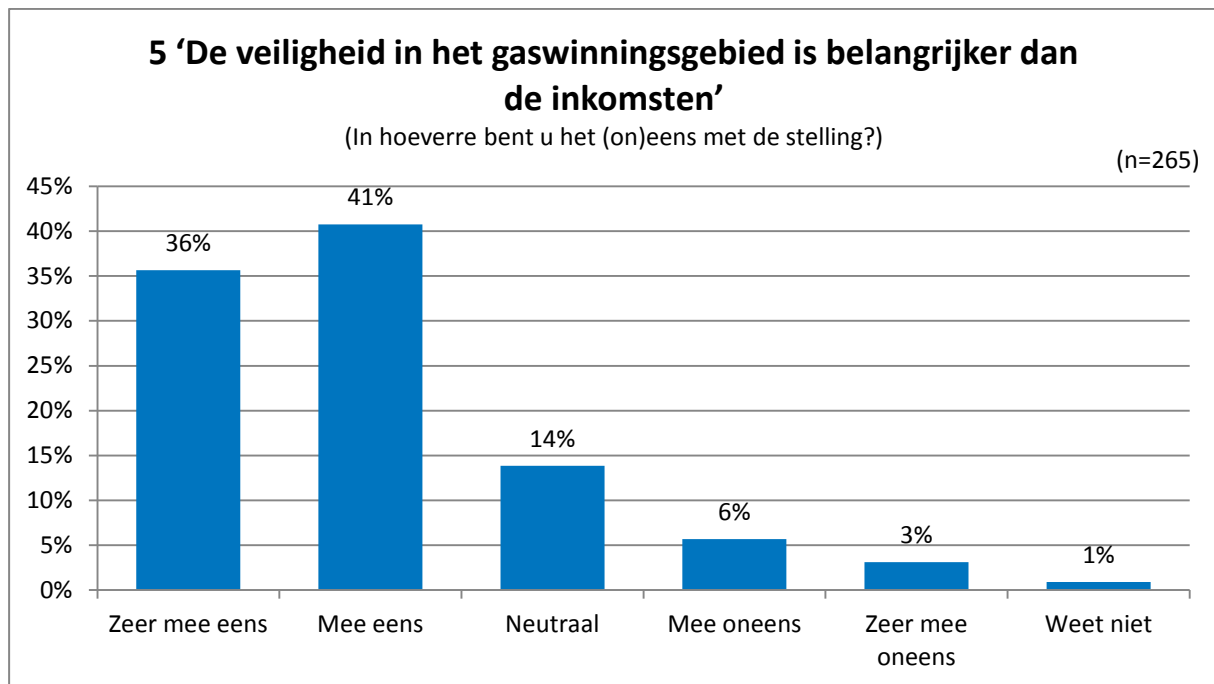


Gasloos Nederland

De aanhoudende aardbevingen in Groningen vragen om de gaskraan verder dicht te draaien.

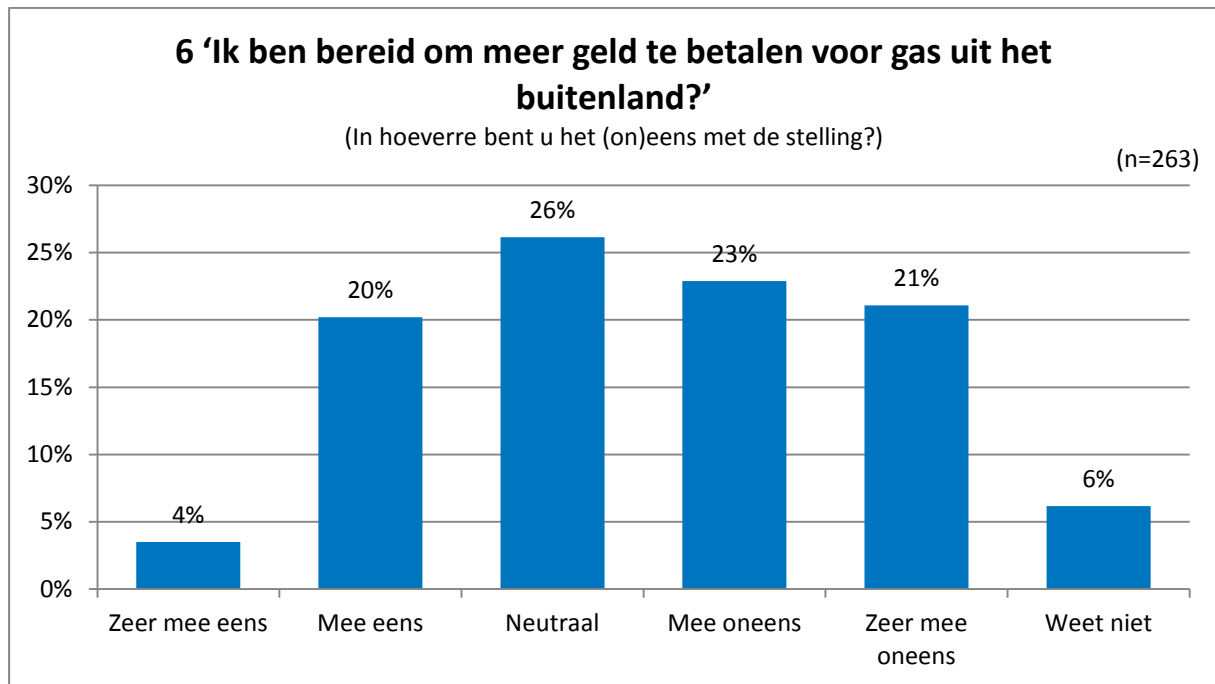


77% is het (zeer) eens met stelling 5 'De veiligheid in het gaswinningsgebied is belangrijker dan de inkomsten', 9% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (41%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Gas gebruiken voor verwarmen moet zo snel mogelijk overbodig worden. Wel kan gas gebruikt worden als grondstof in de chemie, maar met mate. Ik heb met eenvoudige middelen het gasverbruik met 70% teruggebracht.
 - Heeft zich zeker al bewezen.....
 - Het kan niet zo zijn dat gaswinning leidt tot onacceptabele schade voor bewoners
 - Natuurlijk gaat veiligheid voor alles!
- Mee eens**
- De winsten gaan naar de nam en shell wij krijgen als gewoon volk geen winst
 - Reel, het kan toch niet zo blijven. Niemand zit te wachten op weer een aardschok.
 - Veiligheid staat voorop. Is te lang een minder belangrijk onderwerp gebleven omdat de gasinkomsten het belangrijkste waren. Nu ook nog aandacht besteden aan de nog altijd voor komende mijnschaden in Limburg.
 - Wat is met de mijn schade gebeurd.
Wat is met onze koempels gebeurd.
Wat nog steeds staat is:
Hou jij ze dom dan hou ik ze arm.
 - Wat is veilig en waar worden grenzen overschreden en wie bepaalt dat.

- | | |
|-----------------|---|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik vind dat er toch boringen in de zee naar gas (evt. Olie) gedaan moet worden. De grote fout is geweest, dat zij te gulzig naar Gas geboord en ontgonnen hebben Ze zagen guldentekens in hun ogen en (na ons komt toch eens de zondvloed) en exploiteerden en exporteerden maar alsof het niet op kon. Bij langzame gaswinning had de natuur zich kunnen herstellen. De verkregen winsten gaan we nu moeten insteken om gas van elders bij te moeten kopen en dat is ook weer begrensd. Dat houdt ook een keer op. Het was zo gemakkelijk dat de wetenschappers zich niet ingespannen hebben om alternatieven te vinden en nu moet er iets gebeuren in kort tijdsbestek. (relatief dan gezien) Het wordt haast en dus knoeiwerk. • Types Nederland dreggen als het kalf al is verdrongen |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Als ze nu het gas dat we hebben voor ons Nederlanders zouden gebruiken. Nu gaat het meeste gas naar het buitenland • Dacht men ook zo over de Limburgse kolen????????? • Gas in Nederland gebruiken en niet goedkoop aan het buitenland verkopen. • Het Rijk moet gewoon de schade vergoeden die mensen aan hun huizen hebben / krijgen. • In de tijd van de mijnen werd er ook niet gevraagd naar de veiligheid van de mensen en de mijnschade bestaat ook nog steeds • Onze infrastructuur is hier helemaal nog niet op afgestemd en het zal voor vele mensen een kostbare investering gaan worden. • Overtollig CO2 (volgens geleerden dé veroorzaker van negatieve klimaatverandering) als vervanger in deze bodem inspuiten. Elektriciteit heeft veel minder rendement dan aardgas. • Wordt overdreven, sommige oude boerderijen zouden ook zo onderhoud nodig hebben |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Aangezien in nederland gas veel gebruikt wordt is het niet een kwestie van draai de kraan maar dicht.
Welke alternatieven zijn er en binnen welke kan iedereen daarvgebruik van maken? Zonder dat een hoge investering is. Een andere vraag , in hoeverre is de gaswinning oorzaak van de aardbevingen en wordt dit niet veroorzaakt door de klimaatsverandering... stijging zeespiegel? • Dit is een domme vraag. Het is niet meer dan normal dat de schade vergoed wordt door degene die er het meeste aan verdient. Het is de politiek die het hier laat afweten omdat de mensen zolang op de vergoeding moeten wachten door allerlei formulieren en procedures. |



44% is het (zeer) oneens met stelling 6 'Ik ben bereid om meer geld te betalen voor gas uit het buitenland?', 24% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (26%).

Toelichting

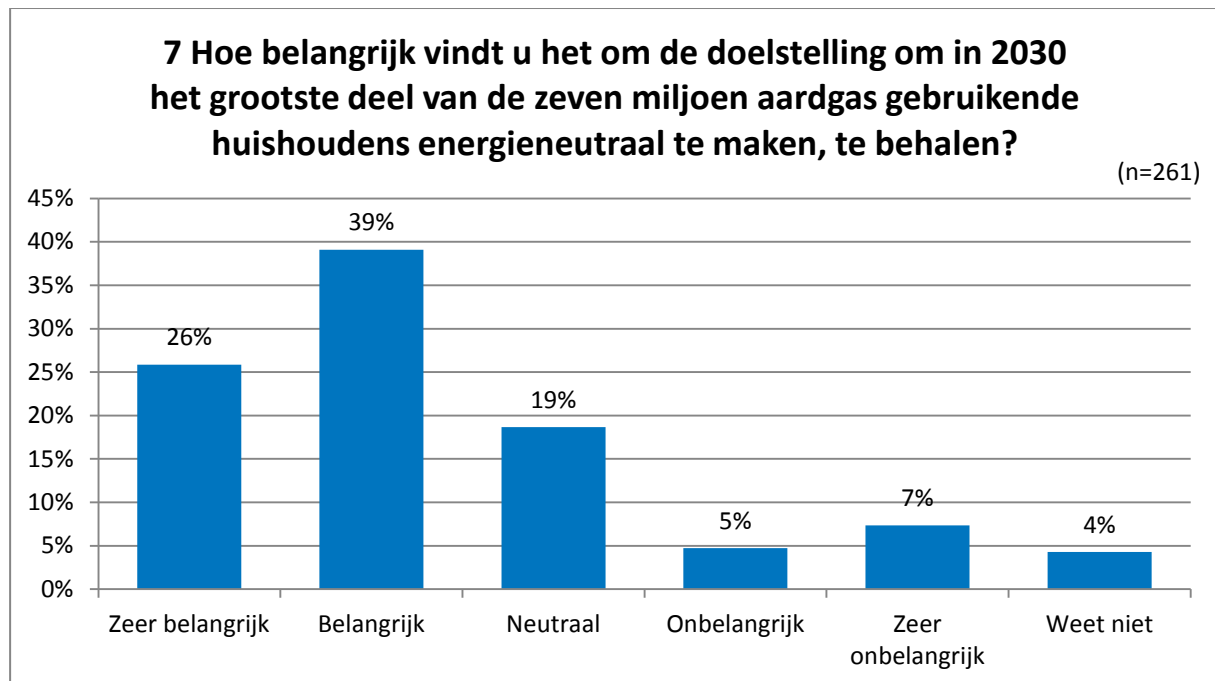
- Mee eens**
- Eerst kijken welke gascontracten met het buitenland kunnen worden afgebouwd. Tevens stikstoffabrieken bouwen voor omzetting van geïmporteerd gas.
 - Gas uit het buitenland brengt extra kosten met zich mee voor het aanpassen van apparaten of het aanpassen van het gas zelf. De meerkosten dienen in de gasprijs verrekend te worden.
 - Ik woon al zonder gas.
 - Meer zoeken naar alternatief, wil best zonnepanelen op mijn dak maar wel graag info over de voor en nadelen.
- Neutraal**
- Alleen als tegelijkertijd alles wordt gedaan aan het verduurzamen van onze energievoorziening
 - De appartementen in mijn wijk (ceramique) hebben geen gasaansluiting en dat bevat prima.
 - Eventueel voor het gas maar belastingen verminderen want dat is het grootste bedrag.
 - Wij zijn gasloos !!!
- Mee oneens**
- Dit stimuleert de regering om meer te investeren en onderzoek te doen naar alternatieven (lees: groen, milieuvriendelijk en dergelijke).
 - Eigen gas blijven gebruiken, zolang CO2 ingespoten blijft. Zie vraag/antwoord 5. Waarom moet buitenlandse gas duurder zijn?
 - Geen gebruik gas
 - Kan anders. Alternatieve energiebronnen meer aandacht geven.
 - Moeten wij dit nu oplossen? Hoeveel meer betalen?
 - Stel iets op waardoor heel Maastricht kan overgaan op andere energiebronnen en dit bv in 10 jaar kunnen terug betalen. Als heel Maastricht dit doet zijn we allemaal energieneutraal en uitstekend voorbereid op de toekomst.

- Waar moet ik dat vandaan halen.
We worden steeds gekort op ons inkomen. Dus Ik kan niet.
- We moeten naar energieneutraal en duurzame energie, dat is uiteindelijk juist goedkoop, dus helemaal niet gas uit buitenland

Zeer mee
oneens

- Dát doen de rijken dan maar, een eenvoudige burger heeft daar geen geld voor , we moeten al genoeg betalen
- De overheid heeft de totale gasopbrengst verbrast en nu moeten de burgers gaan bloeden. Ik dacht het niet.
- De regering heeft jarenlang van de gouden eieren van de gaskip geprofiteerd terwijl men wist of in ieder geval had moeten weten na de adviezen van het Toezicht op de Mijnen dat problemen konden ontstaan. Nu het minder gaat zou de burger het moeten betalen. De overheid moet de schade herstellen en voorkomen door andere bouwmethoden dat de problemen blijven aanhouden. En vervolgens blijven leveren aan de zelfde prijzen waar het gas ook van betrokken wordt. Geef ons het beloofde en breng het niet naar het buitenland, laat die maar betalen voor duurder gas van elders.
- Draai eerst de gaskraan naar het buitenland dicht.
- Focus moet liggen op groene energie: wind, getijde, zonne etc Niet op import van gas.
- Gas heeft niet de toekomst.geen enkele fossiele brandstof
- Gasloos is grote kul !!! Als iemand dit schreeuwt dan begrijpt hij/zij/het niet dat dit voor 2030 niet te verwezenlijken is. En waar komt onze elektriciteit vandaan? Windmolens ontsieren het landschap evenals de daken.
- Haal de meerkosten weg bij nam en shell zij hebben de rotzooi veroorzaakt en de winsten opgestreken
- Ik heb nooit één Groninger één positief woord horen zeggen over de kolenwinning in Limburg, dat was "heel normaal" dat heel Nederland profiteerde van de Limburgse kolen. Mijn vader heeft direct na de oorlog in de mijn Maurits gratis (over)uren extra gewerkt voor de opbouw van de Nederlandse economie. Wie weet dat in Nederland en al helemaal in Groningen? Triest voor Groningen, helemaal mee eens. Maar het zijn krokodillentranen.
- Kook niet op gas.....
- Met een uitkering??????????????
- Niet afhankelijk zijn van anderen. Komt ruzie van.
- Niet gas uit buitenland inkopen, alternatieven voor gas ontwikkelen
- Nu hebben we de kans om eindelijk volledig 'groen' te gaan. Schandalig dat we daar nog over nadenken.
- Overstappen op energie van zonnepanelen aan huis en alles op electriciteit en warmte pompen.
- Stel je voor gas uit Rusland dan betalen de mensen zich alleen al aan transport zich blauw al hoewel we weten dat het allemaal onzin is maar het moet een naam hebben om de burger uit te kleden
- Waarom moeten "wij" bereid zijn, waarom niet degene die er steeds aan verdiend hebben en nog verdienen?
- Wat je zelf niet wil doe dat ook een ander niet!!! Probleem afschuiven op anderen
- Wij moeten gewoon van het gas af. Het is beschamend dat wij dit zover hebben laten komen terwijl er hele goede alternatieven zijn. Economisch is Groningen onverantwoord uitgemolken.
- Zie vorige vraag

Nederland staat aan het begin van een operatie om gasvrij te worden. Zeven miljoen huishoudens gebruiken momenteel aardgas. De bedoeling is dat het grootste deel hiervan vanaf 2030 de energie niet meer uit aardgas haalt. Per gezin komen de kosten gemiddeld neer op ?20.000 om je huis energieneutraal te maken.



65% antwoordt "(Zeer) Belangrijk" op vraag "7 Hoe belangrijk vindt u het om de doelstelling om in 2030 het grootste deel van de zeven miljoen aardgas gebruikende huishoudens energieneutraal te maken, te behalen?."

Toelichting

Zeer belangrijk

- Fossiele brandstoffen zijn eindig en er is behoefte aan alternatieve, meer duurzame energie
- Heel belangrijk, net als zonnepanelen op 't dak.....maar zoals zovelen, kunnen wij ons die luxe niet permiteren!!!
- Het is alleen moeilijk voor woningen van voor 1970
- Zeer belangrijk echter volstrekt onhaalbaar voor wat betreft gebouwen van vóór 1980. Realisme op dat punt is noodzaak. Huurwoningen van voor die tijd slopen en herbouwen. Monumenten aparte status.

Belangrijk

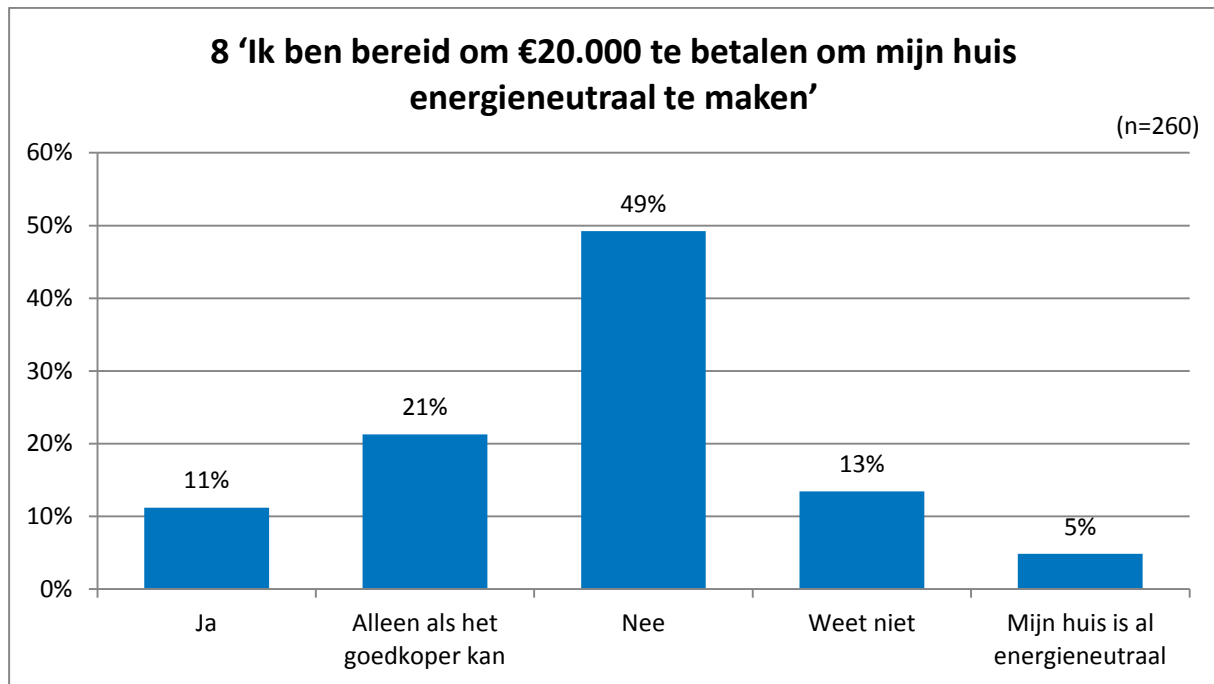
- Ben alleen erg benieuwd hoe een en ander wordt gerealiseerd.
- Ik vind het evenzo belangrijk om niet alleen de huishoudens energieneutraal te maken, maar ook de focus te leggen op de grootverbruikers.
- Ik vind het wel belangrijk maar denk niet dat het haalbaar is.
- Maar wel heel moeilijk. Zoveel oudere huizen, die moeten dan ook nog eens goed geïsoleerd worden, een bijna onmogelijke operatie vrees ik.
- Nog compleet onduidelijk hoe men zo iets wil gaan realiseren. aardgas wordt in veel huishoudens 2-ledig gebruikt, voor verwarming en om te koken. hoe dacht men dit op te lossen ? of wordt wederom alles op de schouders van de burgers afgeschoven ?

- Vandaag een artikel over "waterstof" als vervanging !!! Zeer goed voorstel !!
- Neutraal
- Het is momenteel en HYPE; alles draait om het gas mede door Groningen en de klimaatconferentie. Echter Nederland is een klein stipje op de wereldkaart. De grote landen zoals Amerika en China doen niet of nauwelijks mee. Waarom moeten wij weer als braafste jongetje van de klas voorop lopen. Bij nieuwbouw is e.e.a. makkelijk uit te voeren echter de transitie voor de bestaande woningen en (sociale) huurwoningen is een ander verhaal. Er is m.i. nog te weinig bekend hoe dit efficiënt gestalte moet krijgen. Denk hierbij aan overlast voor de bewoners, huurverhogingen, te weinig capaciteit in de bouwsector etc.
 - Ik hoop dat i dan nog leef.
 - Is dat echt noodzakelijk. Ik betwijfel dat.
 - Laat men ook maar eens zorgen voor een goed en betaalbaar alternatief.
 - Niet haalbaar
 - Niet realistisch
 - Omringende landen krijgen veel meer subsidie/ voordelen op zonnepanelen etc. Waarom worden hier niet standaard bij elke nieuwbouwwoningen al zonnepanelen etc geplaatst. Dan kan het in de hypotheek meegenomen worden. Rentevrije leningen voor oudere huizen ipv wurgleasecontracten.
 - Technisch gezien is dit onhaalbaar. Er zullen alternatieve wegen gevonden worden die het milieu zeer ernstig zullen gaan schaden. Verbranding van alles wat maar te verbranden is of de burens er ook al last van hebben. Dat interesseert de mensen niet. "De anderen doen het toch ook".
 - Wie betaalt dit?
- Onbelangrijk
- Is niet uitvoerbaar
 - Waarom zou ik dit belangrijk moeten vinden als de gemeente Maastricht onlangs nieuwe gasgestookte CV-ketels in haar eigen MECC heeft geplaatst? En hoe is de verwarming voorzien in het gerestaureerde stadhuis? Wordt de Muziekgieterij klimaatneutraal? Goede voorbeelden dus.
 - Wie heeft zomaar 20.000 euro?
 - Zie antwoorden 5 en 6.
Hoe komt men aan dat bedrag 20.000 euro?
Alles slijt en wordt vervangen. Wat vervangen of anders moet worden, dat moet men zelf kiezen. Dat noem ik geen extra kosten.
- Zeer onbelangrijk
- Aardopwarming is onzin door de eraan verdiener laat alles zoals het was
 - Betrek het gas uit het buitenland en laat de flauwekul varen over energieneutraal dat is voor de zakkenvullers
 - De lasten worden zoals altijd voor de inwoner. Wie heeft er even 20000 euro? Daarnaast zijn we weer Roomser als de paus.
 - De ombouw naar "gasloos" gaat veel te abrupt en daarmee over de rug van de burger. De overheid heeft veel te veel gas aan het buitenland verkocht, daarmee de bodem in Noord Nederland leeggeslurpt en laat de rekening van dit beleid over aan de burger.
Afbouw van het gasverbruik, rustig overstappen naar gasloos (via nieuwbouw) en subsidiëren voor de particulier is een beter optie.
Mijn jaarverbruik is <450m3 p/jaar, dus NOOIT bereid om €20.000 te investeren!
 - De staat heeft de opbrengsten van onze gasbel verjubeld en ook te goedkoop aan buitenland verkocht. Dan nu maar gas importeren uit Rusland

- Wat heeft energieneutraal te maken met de problemen in Groningen ? We hebben toch een "gas-probleem" in Groningen, los dat dan op. Er moeten verder goede regelingen komen om de energiekosten in de toekomst betaalbaar te houden. Maar dat is in eerste instantie een technisch probleem. Zorg eerst een voor duidelijkheid over wind- en andere energiebronnen en hoe groen zijn deze wel eigenlijk in de praktijk. Denk hierbij ook een aan eenvoudige regelingen voor aanleg e.d.

Weet niet

- Deze vraag kan alleen beantwoord worden als ook als belangrijkste factor duidelijk is wie de kosten betaalt. Dit zijn nogal bedragen.
- Elk ander (verwarmingsmiddel) kost energie: is windmolenenergie voor ons land voldoende:waterkrachtcentral-energie misschien MAAR mogelijk in ons land kortom: ik ken de andere verwarmings/VERLICHTING ENZ MIDDELEN ONVOLDOENDE



49% antwoordt "Nee" op stelling 8 'Ik ben bereid om €20.000 te betalen om mijn huis energieneutraal te maken'.

Toelichting

Ja

- Ik heb al € 15.000 geïnvesteerd in zonnepanelen en wil ook investeren om gasneutraal te zijn. Echter wel, met een betrouwbare overheid en zeker weten dat we niet op een andere manier belast worden zoals nu met een waanzinnig hoge energiebelasting. Hoe gaat de overheid de te missen energiebelasting opvangen ? Zal wel weer van ons moeten komen, terwijl de maximale belastingdruk allang bereikt is. Kortom: ik heb er geen vertrouwen in.
- Ja, ik wil betalen voor het energieneutraal maken van mijn huis als ik een voordelige lening kan krijgen waarvan de rente aftrekbaar is van de belasting.

Alleen als het goedkoper kan

- Alleen als dit collectief geregeld kan worden voor de hele stad en in 10 jaar kan worden afbetaald. Als dit massaal wordt gedaan zal de prijs beslist omlaag kunnen.
- Alleen als het heel veel goedkoper kan. Dit bedrag zal waarschijnlijk niet juist zijn en in 2030 al helemaal niet.
- Heb geen 20.000 euro op de plank liggen, dus dat wordt een beetje moeilijk
- Helaas zal ik dit vanuit een nieuwe wereld zien, want dan ben ik al veel jaren overleden. (83 jaar nu.
- Ik ben bezig met zonnepanelen op mijn huurhuis te leggen ik wil best graag meer investeren in bv een warmtepomp ketel maar Woonpunt werkt niet mee ze willen de gas ketel niet verwijderen. Zonnepanelen is verder wel toegestaan. Ik ga daarom warmtepomp koeling en verwarming met fancoils verzorgen zodat ik zo goed als energie neutraal zal zijn met minder dan 10.000,- investering.

- Ik ben financieel niet bij machten om zoveel geld op te hoesten. Dus dat moet dan via een lening en dat bedrag zou dan overeen moeten komen met wat ik nu uitgeef aan energie. Liefst minder.
- Ik woon via Ad Hoc. Dus of dat ooit gaat lonen? Wanneer gaat dit afgebroken worden, gaat het ooit gerenoveerd worden?
- Ik zou graag willen deelnemen aan stadsverwarming. Zou dat niet aan te leggen zijn voor de hele stad?
- Wij hebben al 15 zonnepanelen aangeschaft, dat is te weinig maar meer kunnen wij niet plaatsen.
 Hebben een warmte pomp bij de verwarmingsketel, maar is niet voldoende. Als de regering meer investeerd in zonne-energie, kunnen we waarschijnlijk zonder gas.

Nee

- Als ik jonger was geweest: ja, Daar zit m nu de kneep. Men kan niet verlangen van de generatie van 50-70, die hun huis bijna hebben afbetaald om weer een nieuwe hypotheek op te nemen. Maar ik ben het er mee eens dat er voor de toekomst iets moet veranderen. Een jongere generatie groeit daar echter beter in mee. Wel is mijn huis geïsoleerd en zijn er overal dubbel ramen. Het zijn kleine dingen die je als burger wel kunt toepassen. Er is nog een lange weg te gaan. Maar het komt goed. Ombuigen naar duurzame energie zal er wel komen. Rome is ook niet in een dag gebouwd, nietwaar?
- Belasting verhogen en dan ook nog huiseigenaren met zo een strop om de nek opzadelen. Hier zouden de wethouders iets aan moeten doen in plaats van proberen te achterhalen wie de populairste is.
- Bezit dat geld NIET. Dus. ik kan het niet.
 Er zijn industrieën met een gas verbruik torenhoog en een rendement van 30%.
 Wat doet U hier aan?????
- Die heb ik niet
- Dit is een bedrag waar ik helemaal niet over beschik, dus kan ik ook niet bereid zijn het te betalen.
- Dit moet de bouwvereniging doen.
- Dit vind ik erg veel. Voor veel huishoudens veel te veel. Enkele duizenden euro's is misschien wel mogelijk.
- Draai het export van ons gas terug. Dan hebben we genoeg gas zonder verzakkingen. De prijs mag dan hoger.
- Heb een huurhuis en als we het aan Servatius over moeten laten weten we nu al wie met de grootste wens wegloupt.
- Heb het geld niet
- Heeft ieder mens zomaar 20.000 euro achter de hand?
- Het KAN goedkoper!
- Hoe moet ik aan zoveel geld komen??
- Huurwoning
- Ik ben gepensioneerd en heb geen geld. Dat komt voor een groot deel omdat ik de laatste 12 jaar geen indexering gehad heb. ALLE politieke partijen hebben de gepensioneerden in de steek gelaten. Herstel dat eerst eens en bedenk daarbij wie onze welvaart gebracht heeft met hard werken en veel ontzeggingen en nu aan de kant is geschoven.
- Ik ben van mening dat de overheid meer subsidie moet geven. Deels overheid, deels eigen investering.

- Ik heb een huurhuis. Dan zal toch ook bouwvereniging/woningstichting in beweging moeten komen.
- Ik heb geen 20.000 euro liggen. Een renteloze lening voor zonnepanelen zou helpen
- Ik kan nu al nauwelijks rondkomen van mijn inkomen. Hoe moet ik in Godsnaam € 20.000,00 ophoesten. Sorry maar dat gaat ECHT niet.
- Ik woon via Ad Hoc!
- Ik gebruik al een warmtepomp.
- Kan ik niet betalen net zoals vele andere minima's
- Met subsidie, het rijk heeft genoeg verdiend.
- Mijn huis is al voor et deel electriciteitsgebruik energieneutraal met 20 zonnecellen 4900 KWuur
- Mijn huis is al zeer energiezuinig.
- Nogmaals, zulke dingen zijn alleen voor de rijken!! Het is niet een kwestie van willen maar KUNNEN!!!
- Overheidsbeleid financieel afwikkelen op de burger? Haal het maar uit andere bronnen bijvoorbeeld wegeninfrastructuur. Absurd hoeveel geld daar naar toe gaat.
- Voor de meeste mensen, waaronder ikzelf, is € 20.000,- een hoop geld. Als ik dat geld kon missen, zou ik mijn woning onmiddellijk energieneutraal maken omdat die investering zichzelf op termijn terugverdiend.
- Wat een vreemde vraag, hier gaat niemand zo ja op antwoorden want wie heeft dit geld nu liggen. Ik doe veel om mijn huis energieneutraal te maken, maar op deze vraag antwoord ik zo ook nee.
- Woon in een HUUR-appartement
- Zie antwoorden boven.
- Zie ook de vorige vraag.
 Waarom zou ik mijn huis energieneutraal moeten maken als de gemeente dat zelf nog niet eens met haar eigen gebouwen doet?
 Waarom offert de gemeente kostbare vrijgekomen landbouwgrond op voor de aanleg van een 'zonnepark' dat relatief niks oplevert? In plaats van hier een bos aan te planten. Waarom geen zonnepanelen op gebouwen, daken van fabriekshallen? Waarom geen drijvend zonnepark in de Noordzee?
 Waarom geen getijde-energiecentrales langs de 300 km lange kustlijn?
 Waarom iedere keer de burger 'beziebelen' over kruimels, terwijl de grote opbrengsten elders te behalen en te realiseren zijn.
 Als dit allemaal eens gerealiseerd is, dan is mijn antwoord op de vraag 'ja'.
- Zit in een VVE, dus niets te kiezen.
- Zou wel bereid zijn als ik dat financieel kon opbrengen

Weet niet

- 20.000€??? Heb ik niet
- 20000 is wel erg veel. 10000 wellicht wel
- Het punt is: ik heb gewoon geen 20.000 euro! Ik ben wel bereid om dat geld er aan uit te geven, maar dan met behulp van een lening van de overheid, voor zeer weinig rente en met een gunstige aflossingsregeling. Zoiets als de 'subsidie' voor zonnepanelen van het SVn.
- Ik ben niet bereid individueel de kosten te dragen maar vind het prima om een inkomensafhankelijke bijdrage te leveren; ik ben tot veel bereid als het maar om eerlijk verdeelde lasten gaat

- Kan kosten/baten hiervan NIET beoordelen: en : in praktijk blijkt dit soort ramingen altijd veel hoger in de praktijk uit te vallen: resultaat ????en mogelijk zijn er andere mogelijkheden: wie bepaalt deze keuze en geen andere..Fabrikanten ???
- Waar is de 20.000 op gebaseerd?
- Woon in een gehuurd appartement. Weet daarom niet of dit op mij van toepassing is.

Mijn huis is al energieneutraal

- Energieneutraal is niet bereikbaar bij het leeuwendeel van woningen van vóór 1980, zeker niet met €20.000! Bovendien KUN je met dit bedrag verstandiger dingen doen dan aanschaf WP+ LTV+PV
- Ik woon in een modern appartement dat goed geïsoleerd is en waar geen gas wordt gebruikt
- Ons energie verbruik is laag. Dat de gemeente maar zeker iets doet aan de terrassen die verwarmd worden!!! Belachelijk, als je er langs loopt op het Vrijthof, Platielstraat en O.L. vrouweplein, Maar ja.....de toerist moet in de watten gelegd worden.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.