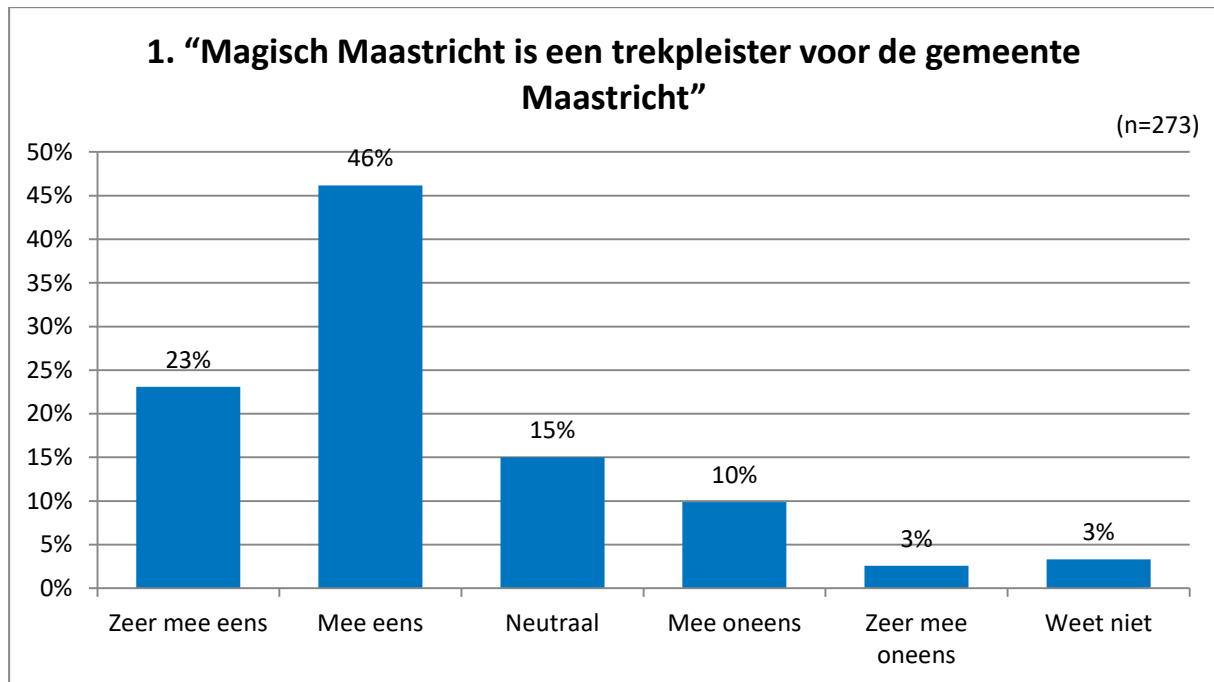


Magisch Maastricht

Van 1 december 2017 tot en met 1 januari 2018 wordt Maastricht omgetoverd tot Magisch Maastricht.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

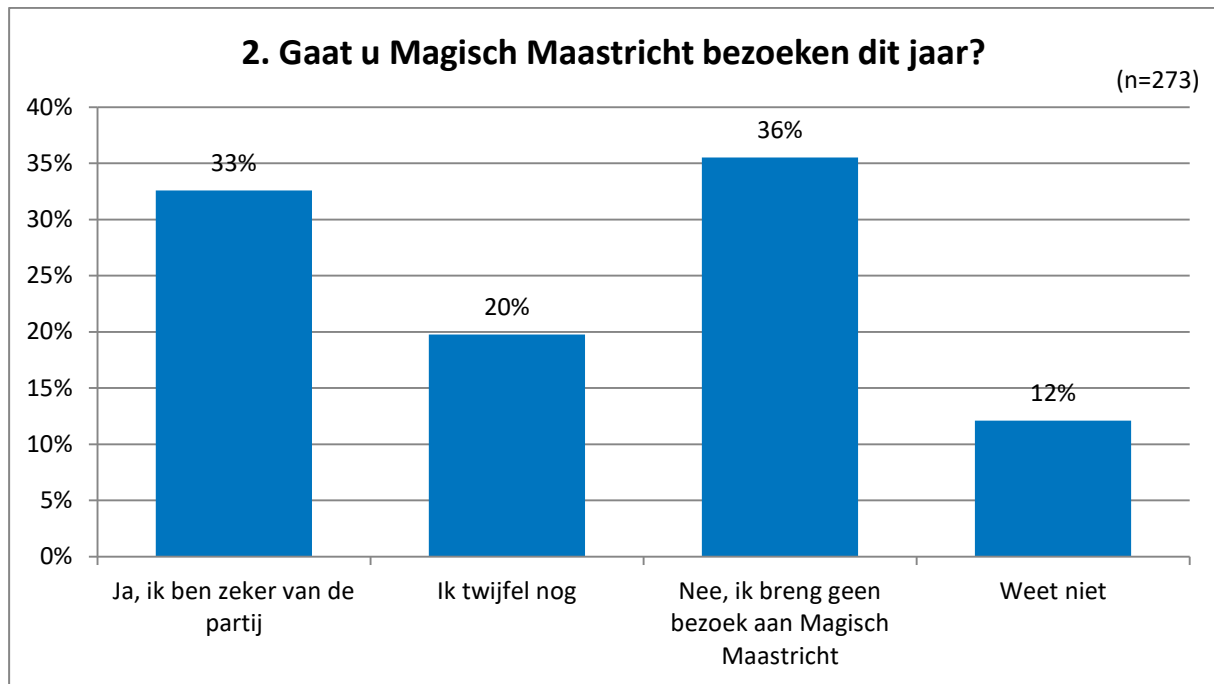
- Zeer mee eens**
- In mijn ogen zelfs een TE grote trekpleister. Zou het graag allemaal wat kleinschaliger zien!
- Neutraal**
- Maastricht is al druk genoeg en heeft geen trekpleister nodig. Het zou ipv een commerciële aangelegenheid een gemeenschaps vormende aangelegenheid moeten zijn. Waar niet perse hele hordes van buiten de gemeente naar toe hoeven komen wat mij betreft. Om mensen te verbinden zijn plekken en evenementen nodig waar niet het verdien model centraal moet staan maar waar laag drempelig zoveel mogelijk groepen inwoners uitgenodigd worden en zich toe aangesproken kunnen voelen. Jong en oud al nieuwe Maastrichtenaars en oude Maastrichtenaars, gezinnen alleenstaanden, gelovigen van allerlei gezindte. Waardoor er in het hart van de winter een eenheidsgevoel gecreëerd en beleefd zou kunnen worden. Met kunst cultuur vanuit verschillende hoeken als verbindende factor. Waar mensen niet jn hun eigen kring blijven zitten maar nieuwsgierig gemaakt worden naar de 'andere Maastrichtenaar' van een andere wijk andere sociale klasse anders geaardheid andere geloofsovertuiging etc.
- Mee oneens**
- Laatste jaren zeer achteruit gegaan. Veel verkopers die 'troep' verkopen. Ik weet nog dat er jaren geleden allemaal kleine huisjes werden gemaakt. En je zo door elk huisje liep. Sfeer was toen zo veel beter. Nu is het alleen maar verkoopkraampjes. Ook de verkopers waren vooral buitenlands (duits) Spraken slecht nederlands.
 - Maastricht wordt steeds meer een pretpark aan de Maas. Ongeveer elke stad

organiseert nu kerstlicht, kerstmarkt, enzovoorts. Het zal wel geld opleveren, maar vooral veel overlast. Maastricht als 2e Efteling? Disneyland? Met al die andere festivals die er elk jaar zijn, nu weer Holi-fusion, het is teveel. Geld voor de gemeente, geld voor de uitbater, geluidsoverlast voor de bewoners.

- Vind het `n negatieve trekpleister, overlast van stank en walm, eenheidsworst van alle kramen, weinig creativiteit. De ijsbaan is geweldig, reuzenrad mag weg.

Zeer mee
oneens

- Het is een grote aanfluiting... Je moet de mensen die komen, net zoals in echte grote steden, van station tot vrijthof, inclusief alle andere pleinen en de kesselskade een ECHTE GOEDE MARKT bieden.... Helaas in regeltjesgemeente Maastricht onmogelijk
- Hopeloos commercieel en niets magisch aan.



Toelichting

Ja, ik ben zeker van de partij

- Gezellig met kleinkinderen
- Maar dan vooral voor de verlichting die zo mooi is in de hele stad en de ijsbaan.
- Poffertjes eten

Ik twijfel nog

- Het is vaak ERG druk als ik kan.
- Het moet eerst doorgaan om er heen te gaan. Die beslissing lijkt op dit moment nog niet duidelijk
- Te weinig echte kerstsfeer. Te commercieel.
- Zeker niet in het weekend ivm de drukte

Nee, ik breng geen bezoek aan Magisch Maastricht

- Als bewoner van het Jekerkwartier ben ik al overtuigd hoe magisch Maastricht is.
- Geen enkele interesse in.
- Het aanbod is echt niet interessant Het evenement duurt veel te lang
- Ik loop wel geregeld door de stad en geniet van de verlichting. Maar het Vrijthof laat ik links liggen. Vreselijk al die commercie en kitsch!!!! Wel met kleinkinderen in het reuzenpad gezeten afgelopen jaar, maar ja dat is eenmalig. Schaatsbaan mag ook blijven, maar de resthet heeft alleen met commercie te maken en niks met de kerstsfeer.
- Ik moet dan zelf veel werken en ben dan liever rustig thuis.
- Ik vind er niets magisch aan. Je kunt goed terecht voor het kopen van mutsen, handschoenen en sjaals, maar dan heb je het ook ver gehad. Een echte kerstsfeer is er mijns inziens echt niet. Dan kan Maastricht zich een voorbeeld nemen aan de markten in Duitsland.
- Ik vind er zelf geen bal aan, sorry. Altijd kraampjes met dezelfde verkoopartikelen en de schaatsbaan is veel te klein, dan ga ik liever naar Geleen. Alleen de gezellige lampjes en versieringen vind ik altijd mooi om te zien.
- Ik vind het niets speciaals, teveel eenheidsworst, teveel Johnny & Anita glitter en goedkope troep, niets innovatiefs
- Is ieder jaar het zelfde. Zelfde kraampjes zelfde sfeer Mag voor mij best blijven.

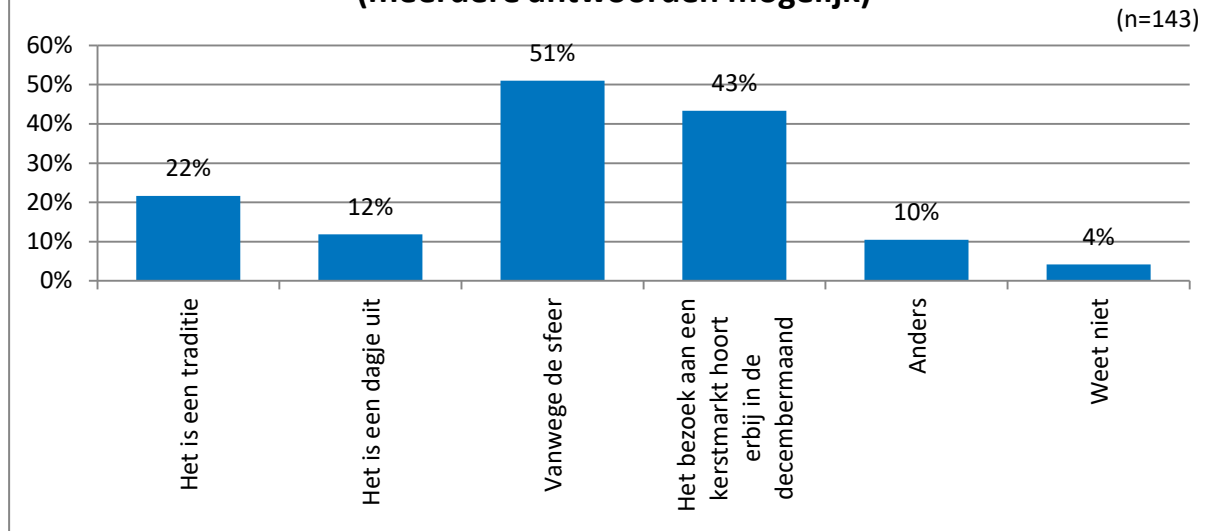
Maar dan werken met verschillende uitbaters en investeerders. Niet jaren lang zelfde bestuur zelfde opzet. Verschrikkelijk

- Kermis in de winter. Voegt voor mij niets toe
- Nee, nooit, die onzin! Magisch Maastricht is ook een foute naam, het moet Tragisch Maastricht heten. De stad is al vreselijk ver'Eftelingd' met die klinkers waar je je fiets op stuk rijdt.....
- Niet aan die kermis op het Vrijthof, heeft weinig met kerstmis te maken.
- Oor andere die het fijn vinden ze doen maar, maar ik hoef geen tandeborsteltjes die koop ik bij de Etos, en vind alles véél te duur, eten en drinken dus lekker thuis
- Te commerciël, kijk eens in Keulen b.v.
- Te druk van toeristen. Het zou
- Vroeger was het veel mooier. Is nu te duur, teveel nieuw, niets wat me aantrekt.
- Zie bovenstaande. Het heeft voor mij in de huidige vorm geen toegevoegde waarde.

Weet niet

- Afgelopen jaar was Magisch absoluut verbeterd ten opzichte van andere jaren. Alhoewel ik er niet vaak kom ga ik minstens EENS per jaar daar sfeer proeven...Wat ik wel mis is het spiegelpaleis waar in het verleden meerder koren of muzikanten kerstliederen ten gehore kunnen brengen...
- Al ik vanuit Scharn toch in de stad kom loop ik er wel even langs. Ik steek er geen geld in. Buitenshuis consumeren ben ik niet gewend.
- Als ik in de buurt ben loop ik erover.
- Het is gezellig maar ook altijd hetzelfde
- T.o.v de Duitse kerstmarkten, vind ik de kerstmarkt van Maastricht heel summier.
- Wacht op opheldering over de corrupte aanbesteding

2.1 Waarom brengt u (mogelijk) een bezoek aan Magisch Maastricht? (meerdere antwoorden mogelijk)

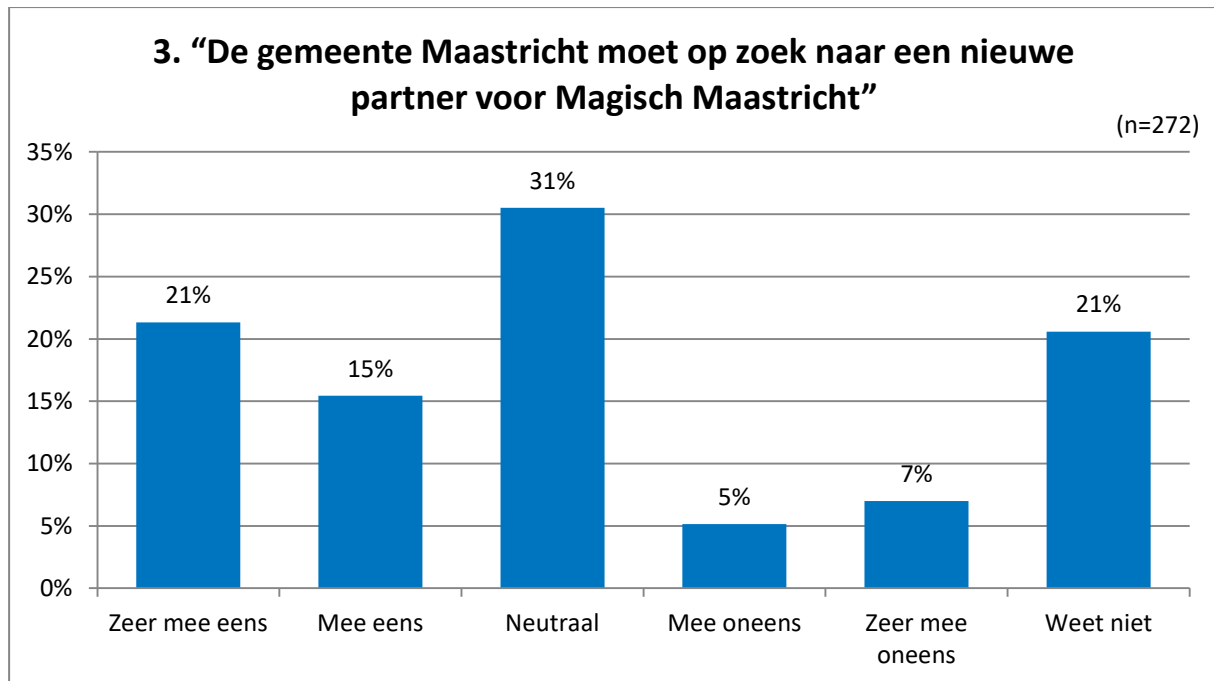


Anders, namelijk:

- Als ik toevallig in de buurt ben.
- Als ik toevallig in de stad ben
- Dan kan ik een eigen mening vormen over de Kerstmarkt
- Even kijken, is geen echte kerstmarkt.
- Gezellig met de kleinkinderen
- Ik vind het te toeristisch, maar wil even erover lopen om te kijken
- Ik werk op het Vrijthof en dan loop ik er door heen
- Kleinkinderen genieten
- Kleinkinderen komen op bezoek
- Leuk met de kinderen
- Schaatsen is leuk
- Schaatsen!
- Waarschijnlijk niet. Zal wel weer de zelfde koek zijn
- Winkelen

Afgelopen weken is de organisatie van Magisch Maastricht in het nieuws geweest vanwege gesjoemel achter de schermen.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

Zeer mee eens

- Niet alleen een nieuwe partner maar nieuw concept zie bovenstaande suggesties.
- Ook weer eens fijn om te veranderen

Mee eens

- Als er gesjoemeld wordt, moeten er zaken gewijzigd worden
- Dat de zaak belazerd wordt is wel duidelijk maar wie de hoofdschuldige is weet ik ook niet. Enige kennis en meer controle bij de gemeente is wel wenselijk zodat dergelijke zaken niet kunnen voorkomen.

Neutraal

- Alles wat geluld word is misschien niet waar of wel, ze doen maar
- Als buitenstaander kom je niet echt achter de waarheid...maar men moet ook niet blijven muggenziften als het eindelijk eens een keer beter gaat en de kerstmarkt wordt gebruikt waar het eindelijk voor wordt bedoelt. Een goede kerstmarkt heeft alles met sfeer te maken...
- Er is een mooie opzet bereikt door de huidige partner misschien moet de gemeente meer toezien op het gebeuren.
- Er zijn niet veel gegadigden voor het organiseren. Dus aanbesteden heeft geen nut. Regel het zelf binnen de gemeente.
- Er zou kritischer gekeken kunnen worden naar de integriteit van partijen die de gemeente als partner kiest. Welke `stichting` de gemeente hierin ook kiest, het zijn allemaal ondernemers die voor de maximale winst gaan. Dat is niet erg, maar zorg dan wel dat ze dat op een correcte manier doen.
- Het gesjoemel moet nog blijken. De eiser is gewoon een ' kermisklant'.
- Het is mij niet bekend

- Het lijkt nog niet helemaal duidelijk of er gesjoemeld is, al is de kans groot. Nog even op de echte feiten wachten, he, en dan eventueel reageren. Al lijkt de gemeente wel een beetje onduidelijk, maar dat heb ik uit de Limburger, en we weten allemaal dat die ook wel Lulburger heet. Dus ik oordeel daar niet over.
- Ik ben niet genoeg op de hoogte van de feiten om hier een mening over te hebben
- Laat het vooral een kerst markt zijn en geen al te groot commerciële aangelegenheid
- Slechte eenzijdige sensatie beluste journalistiek. Het echte verhaal en of er gesjoemel is wordt niet bekend maar een Brabantse kampsjeng kan vanalles beweren voor eigen gewin
- Wat in de krant staat is niet per definitie de waarheid. Eerst uitzoeken en daarna een beslissing nemen.
- Zolang niet duidelijk is of ook daadwerkelijk gesjoemeld is, gewoon doorgaan. Is er daadwerkelijk gesjoemeld vergunning intrekken en opnieuw in de markt zetten.

- Weet niet
- Ik heb de discussie niet gevolgd en kan er dus niets over zeggen.
 - Niets van meegekregen van
 - Waar zouden ze een niet sjoemelaar kunnen vinden ???
 - Wat de gemeente ook organiseert van gemeentegelde is stelling 1: controle controle controle Zeker op financieel gebied
 - Welke berichtgeving in de pers is nog objectief en zonder belangen. Daarom is het moeilijk aan te geven of ik het met deze stelling eens of oneens ben.

3.1 Kunt u dit kort toelichten? (n=99, 23% weet niet)

- Ã©n doorgestoken kaart
- Absurd die uitspraak van de burgemeester door niets te ondernemen alvorens is vastgesteld of de verkregen beschuldigingen rechtmatig zijn verkregen. De feiten zijn er en of die wel of niet rechtmatig boven water zijn gekomen doet niet ter zake.
- Als de aanbesteding niet eerlijk is verlopen moet die opnieuw.
- Als de partner sjoemelt, gaat men vast en zeker denken dat de kwaliteit achteruit gaat.
- Als een partner niet deugt, kun je beter op zoek naar een nieuwe.
- Als er inderdaad gesjoemeld is dan vind ik dat anderen er ook recht op hebben.
- Als het al door blijft gaan, dan met betrouwbare mensen, echter wat mij betreft kunt U die zoveelste geldklopperij achterwege laten.
- Als het waar is dan moet Maastricht dit beëindigen en zeer zeker dat de stad Maastricht negatief in het nieuws is gebracht.
- Als je fraude pleegt lig je eruit!
- Als klopt wat men schrijft dan kan het niet zo zijn dat dit gedrag beloont wordt met een exploitatie vergunning
- Als overheid kun je niet in zee gaan met mensen die niet van onbesproken gedrag zijn.
- Altijd handje klap wordt tijd voor eerlijk concurrentie
- Altijd weer hetzelfde liedje...
- Alweer graaiers de plukken van onze belasting gelden waarom worden deze personen niet voor de rechter gedaagd ?
- Bedriegers heeft Maastricht niet nodig
- Blijkt dat het achter de schermen corrupt is gegaan.
- Corrupte aanbesteding geweest
- Dat 'ons kent ons' moet een keer afgelopen zijn in Maastricht!
- De vergunning is niet eerlijk verkregen

- Dit evenement moet goede bestuurders hebben en een goede controle op reilen en zeilen.
- Doot gerommel krijg je van het V verkeerde
- Elk jaar is heibel. Wees eerlijk en maak duidelijke afspraken
- Er is het verleden geknoeid met aanbesteding en vriendjespolitiek
- Er is kennelijk nogal wat gedoe en gesjoemel. Alle partijen opnieuw een idee laten lanceren.
- Er is teveel negatieve ruis rond dit evenement.
- Er wordt nog altijd in Maastricht teveel gesjoemel. Dit zal toch een keer moeten ophouden. Eerlijkheid duurt het langst.
- Geef anderen weer een nieuwe kans en kijk goed of er achter de schermen niet gesjoemeld is. Geen vriendjes politiek!!!
- Geen gerotzooi bij manifestaties
- Geen gesjoemel over/achter onze rug
- Geen zaken doen met sjoemelaars
- Geheel op andere leest schoeien en een echt kerstattractie van maken.
- Gemeente moet aktie ondernemen
- Gesjoemel afstraffen en carte blanche geven voor goede ideeën zonder gesjoemel
- Gesjoemel hoort niet. Laat het dan door iemand doen die zich wel aan de regels houdt.
- Gesjoemel dan is wegwezen
- Gewoon even nadenken.
- Graag mensen, die de boel niet zo besodemieteren.
- Het is sowieso waardeloos, misschien komt een nieuwe met een frisse visie die ook Maastrichtenaren trekt.
- Het moet eerlijk gaan of niet
- Het moet in ieder geval allemaal EERLIJK gebeuren, gesjoemel wordt niet geaccepteerd!!!
- Het proces loopt achterbaks in ieder geval niet transparant. Die meneer van die drie ton moet er meteen uitgegooid worden.
- Het vertrouwen lijkt mij gebroken.
- Hou niet van gesjoemel. Dus deze sjoemelaars moeten geen kans meer krijgen
- Houd niet van vriendjespolitiek.
- Huidige partner is niet betrouwbaar.
- Ieder jaar hetzelfde. De tekorten betalen de bewoners. Niet de horeca.
- Ik denk dat er inderdaad gesjoemeld is.
- Ik hou niet van gesjoemel. Deze heren hebben volgens mij niks totaal met de kerstgedachten. In ieder geval lijkt het meer op mestreechse Mafiastreken.
- Ik hou niet van gesjoemel en vriendjespolitiek
- Ik weet natuurlijk niet wat de gemeente vraagt aan standhouders, maar uit ervaring weet ik, dat hoe populairder iets wordt, er over het algemeen de eisen aan een gemeente hoger worden, en dat stoort me enorm.
- In Maastricht kan zelden iets goed gaan dat ook blijvend is er komt wel altijd een of ander schandaal uit!
De opzet was in 2016 formidabel! De mooiste ooit!
Laten we hopen dat dit voortgezet wordt door wie dan ook!
- Je moet geen gesjoemel willen als gemeente, daar moet je jezelf van distantiëren dus ook niet meer verder gaan met partijen die daar aan gedaan hebben.
- Kranten berichten
- Minder leuke dingen gelezen in de kranten , ze verrijken zichzelf en de gemeente greep niet hard genoeg in
- Misschien dat het dan eens een echte kerstmarkt wordt! Alhoewel het voorgaand jaar al beter

was dan de vorige jaren.

- Moet eigenlijk zo weinig geld kosten.
- Mogelijke verdenkingen passen niet binnen de gemeente
- Natuurlijk kennen wij niet van de hoed en de rand, maar het proces maakt op ons een vreemde indruk
- Nee (2x)
- Niet in zee gaan, al is het indirect, met een partner die de gemeente veel geld heeft gekost en op een niet eerlijke manier de concessie heeft gekregen.
- Nieuwe partners
- Om alleen maar de schijn van partijdigheid te elimineren zou het bestaande contract open gebroken dienen te worden en met open vizier voor een nieuwe constellatie gekozen te worden. nu zit eea behoorlijk fout.
- Oneerlijkheid moet gestraft worden
- Onvoorstelbaar dat er geen gedegen onderzoek plaatsvindt naar de integriteit van de partijen vooraf aan aanbestedingen
- Vorige partner bleek niet betrouwbaar.
- Vorige partner blijkt onbetrouwbaar
- Waar rook is is vuur, dit goed onderzoeken indien het echt waar is andere partner zoeken
- Waar rook is, is vuur
- Waar rook is, is vuur!! De gemeente moet zaken doen met betrouwbare partners!
- Waar rook is, is vuur.
- Zie bovenstaand
- Zie hiervoor
- Zie vorige vraag

3.2 Kunt u dit kort toelichten? (n=32, 19% weet niet)

- Afgelopen magisch Maastricht was een van de beste tot nu toe. Zeer goed georganiseerd door betreffende organisator. Deze organisator moet het dit jaar zeker weer organiseren!
- De gemeente staat niet altijd aan de lat. Laat Magisch Maastricht het zelf oplossen
- De verliezer moet zijn nederlaag accepteren en zijn nederlaag voor lief nemen.
- Dit is niet iets waar een burger. Zich hoort in te mengen
- Een andre sjomeld ook. De gemeente geeft toch het voorbeeld. Ze doen net als ze roomser zijn dan de paus.
- Geen enkele (juridische) reden voor
- Geld weggooien
- Het gaat om het eindproduct. En dat was nog nooit zo goed als afgelopen jaar. Getuige de vele positieve reacties op de social media. wie daar voor partner is van de gemeente zal de mensen niet veel interesseren.
- Het is nu goed en een goed paar schoenen gooi je niet weg, ook al is een veter te kort.....
- Het is toch prima zo.
- Het was afgelopen jaar een kwalitatieve verbetering t.o.v. alle voorgaande jaren. Het lijkt al veel meer om kerst te gaan (zoals afgelopen jaar) en niet om kermis!
- Het was afgelopen jaar zeer goed verzorgd dus nu even pas op de plaats maken en bij een volgende gelegenheid opnieuw laten bieden maar wel met minimaal de huidige kwaliteit en sfeer.
Geen kermisexploitanten dus.
- Het was dit jaar weer eens als vroeger, er was weer sfeer
- Het was een verbeterde Kerstmarkt. Wat de strubbelingen betreft ben ik niet deskundig.

- Hoe is het zgn "bewijsmateriaal" verkregen en bovendien een aanbesteding is een aanbesteding en niet achteraf zeuren
- Ik heb 'zeer mee oneens' ingevuld omdat ik mag aannemen dat de gunning heeft plaatsgevonden op basis van prijs en kwaliteit; in dat geval lijkt het me weinig interessant wie hier mogelijk achter de schermen activiteiten zou kunnen hebben verricht.
Mijn kritiekpunten op Magisch Maastricht zijn wel:
 1. De schandalig hoge prijzen voor etenswaren, waarom moet een 'Bratwurst' in Maastricht het dubbele kosten van in Aken?
 2. Het feit dat de schaatsbaan al wordt afgebroken, terwijl de kinderen nog een week schoolvakantie hebben; voor de schaatsbaan is slechts een deel van het plein nodig, mij lijkt dan ook dat een langere openstelling niet tegenstrijdig hoeft te zijn met de 60-dagen norm voor het Vrijthof.
- Kranten: fake news
- Lijkt wel kermis verkeersdrukte in binnenstad
- Magisch Maastricht in 2016 was zeer geslaagd.
Van de beschreven perikelen weet ik te weinig van om mij daar een mening over te vormen.
- Oud zeer moet je opzij zetten in belang van de stad, het was het beste 'Magisch Maastricht' ooit. En tekort van 3 ton, het ging om precariorechten die niet betaald zijn na een faillissement vanwege beëindiging contract.
- Politieke spelletjes zijn aan mij niet besteed
- Stoppen met die flauwekul
- Te veel overlast
- Vorig jaar was het gewoon gezellig dus laat het lekker zo.
- Zag er verleden jaar goed en verzorgd uit.